



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

УТВЪРДИЛ:.....П.....
Зам.Кмет на Община Варна
/инж. Христо Иванов/

ПРОТОКОЛ № 18/03.05.2022 г.

Днес, 03.05.2022 г. се проведе заседание на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна, назначен със Заповед № 2705/25.08.2021 г. на Кмета на Община Варна и Заповед №21/07.01.2022 г. на Кмета на Община Варна

Председател: арх. Виктор Бузев – Главен архитект на Община Варна

Зам. Председател: арх. Десислава Борисова – директор дирекция АГУП при Община Варна

Зам. Председател: арх. Пламен Друмев – Началник отдел «Устройство на територията» към дирекция АГУП при Община Варна

Членове:

1. инж. Красимира Божкова, инж. Виолета Денева – представители на СГКК – Варна
2. инж. Милена Ангелова Михайлова, Галя Неделчева Георгиева – представители на Министерство на земеделието и храните – ОД „Земеделие“ - Варна
3. подп. Светлозар Борисов Георгиев, Росица Иванова Сердарова – представител на Военноморски сили - Командване на ВМС
4. Славчо Илиев Славов, Мирослав Ганчев Илиев – представител на отдел „Регионална инфраструктура на отбраната - Варна“ към Министерство на отбраната
5. Инж. Анатолий Георгиев – представител на МТИТС, Морска администрация Варна
6. инж. Здравка Дейкова, инж. Иван Иванов – представител на МЗХ – Изпълнителна агенция по горите – Регионална дирекция по горите – Варна
7. д-р Веселина Борисова Божилова, инж. Александър Николаев Попов – представители на МЗ, РЗИ – Варна
8. Дерия Ташева, Ралица Христова – представители на МОСВ-РИОСВ - Варна
9. инсп. Валери Славков Георгиев, инсп. Трифон Трифонов, гл. инсп. Антон Илиев Ангелов, ст. инсп. Галина Т. Михайлова-Иванова – представители на МВР – ГД ПБЗН – Регионална дирекция ПБЗН – Варна
10. инж. Тодорка Читарлиева, инж. Живка Йорданова, инж. Светлана Найденова – представители на „ГЕОЗАЩИТА“ ЕООД - Варна
11. арх. Марин Велчев, арх. Христо Топчиев - КАБ Регионална колегия –Варна

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

12. инж. Ангел Стоянов Ангелов, инж. Ростислав Златев – Представител на КИИП - Регионална колегия Варна
13. инж. Ваня Мирчева Георгиева, арх. Георги Митев – представител на Областна администрация Варна
14. инж. Петър Тошков Карагьозов, инж. Васил Велев – представител на "ВиК Варна" ООД
15. Стелиана Иванова, Ралица Михова – представител на "Електроразпределение Север" АД
16. арх. Радослав Рашев – архитект на свободна практика
17. арх. Красимира Костова - архитект на свободна практика
18. арх. Владимир Рачев - представител на Главна дирекция ИОКН при Министерство на културата.
19. Арх. Николай Рачински, арх. Димитър Петров Стефанов – представители на САБ Дружество Варна
20. Иглика Стамова – Гл. юрисконсулт при Дирекция АГУП при Община Варна
21. Петко Бойновски, Евгени Орманлиев – Дирекция ОСИСД при Община Варна
22. инж. Иван Луканов, инж. Добри Добрев – Отдел "Строителен контрол", Дирекция УСКОР при Община Варна
23. инж. Валентина Вълчева, инж. Стефан Манзурски – Отдел КР, Дирекция АГУП при Община Варна
24. инж. Даниела Кузманова – Дирекция ИИБ при Община Варна
25. Директор на Дирекция ПНО при Община Варна
26. Д-р Радко Радев, Йовко Пеев – Дружество на инвалидите
27. Даниела Димова- представител на Общинска служба „Земеделие“
28. арх. Стоян Георгиев Петков, арх. Йордан Александров Павлов – представители на Общински съвет- Варна

На заседанието присъстваха: арх. Жулев, арх. Кючукова– район "Приморски", арх. Цв. Наумова – Район „Вл. Варенчик и членове от състава на ЕСУТ, съгласно приложение на протокола.

Д Н Е В Е Н Р Е Д

Община Варна

1. Разглеждане на заявление с рег. №АУ 095049ВН-004ВН/07.04.2022 г. от „Гранд Парк Палас“ ООД за приемане на ИГП за обект : Обща устойчивост на терена в района на ПИ 10135.2515.4052, СО „ Ален мак“, гр. Варна.

/Докладва инж. В. Васев/

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

2. Разглеждане на заявление с вх. рег. № УСКОР22000691ВН-003ВН / 28.04.2022 г. от Директор на Дирекция УСКОР, за разглеждане на предложение за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл.56, ал.1 от ЗУТ по бул. „Княз Борис I“.

/Докладва арх. Парашкевов/

3. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 037807 ВН / 19.04.2022 г. от името на Гинка Минкова, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваем обект, в ПИ 10135.5421.70, СО „Малка чайка“, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

4. Разглеждане на заявление с Вх. No АУ022111ВН/07.03.2022 г. за одобряване на комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ) по чл. 150 от ЗУТ за строеж: Еднофамилна жилищна сграда, в УПИ I-1144, кв. 99, по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна.

/Докладва арх. Божкова/

5. Разглеждане на Заявление с вх. № АГУП22000517Вн/26.04.2022г. от Районен съд – гр. Варна. Във връзка със съдебна делба, съгласно протокол № 1957 от 15.04.2022г. по гр. д. № 9861/2020г. по описа на Районен съд – Варна, Гражданско отделение, 9-ти съдебен състав, на основание чл. 201, ал. 1 от ЗУТ е изпратена СТЕ с вх. № 15606 от 22.06.2021г. и втора допълнителна СТЕ с вх. № 17404 от 15.03.2022г., за предоставяне на становище от главния архитект на община Варна относно допустимостта на предвидените в заключенията на вещото лице варианти за разделяне на ПИ 30497.17.83, находящ се в с. Звездица, общ. Варна.

/Докладва инж. Манзурски/

6. Разглеждане на заявление с рег. №АУ037208ВН/18.04.2022 г. от „Паркстрой-Златни пясъци“ ООД за приемане на „ Генерален план за организация на движение на територията на к.к. „Златни пясъци“

/Докладва инж. Кузманова/

Район „Владислав Варненчик“

7. Разглеждане на обявен по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ III-1326 „за жилищно строителство“ (ПИ 10135.4501.1326), кв. 50 от ПП на ПУП-ПРЗ за кв. 50 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, приет с Протокол №21/21.07.2020 г., т.62

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

на ЕСУТ, по заявление рег. №АУ025081Вл/15.03.2022 г. от Иванка Русева, чрез пълномощник Димитър Йорданов.

Докладва: арх. Цв. Наумова

8. Разглеждане на обявен по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ XIII-1653 „за жилищно строителство“ (ПИ 10135.4501.1653), кв. 65 от ПП на ПУП-ПРЗ за кв. 65 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, приет с Протокол №18/10.05.2016 г., т.34 на ЕСУТ, по заявление рег. №АУ030046Вл/29.03.2022 г. от Мая Максимова и Петър Иванов, чрез пълномощник Димитър Тодоров.

Докладва: арх. Наумова

9. Разглеждане на обявен по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ XXXIII-431 „за жилищно строителство“ (ПИ 10135.4503.431) в кв. 17 от проект на ПУП-ПРЗ на СО „Балъм дере“, гр. Варна, съгласуван с решение по т. 61 от Протокол №18/18.05.2021 г. на ЕСУТ, по заявление рег. №АУ026134Вл/17.03.2022 г. от Манол Манолов.

Докладва: арх. Наумова

Район „Приморски“

10. Заявление №АУ069111ПР_001ПР/21.10.2021г. за допускане изработване на **ПУП-ПР** за изменение на УПИ IV-„обсл.“ (ПИ 10135.2552.4313), кв.6, по плана на „Жилищна група, западно от болничен комплекс на ВМИ-Варна“, одобрен със Заповед № Г-290/21.11.2008г. на Кмета на Община Варна.

(арх. И. Жулев, инж. Цв. Николова)

11. Разглеждане за одобряване процедиран по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ VIII-2447 „ жил.стр.“ (ПИ 10135.2517.2447), кв. 110 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, одобрен с Решение № 799-5 от Протокол № 14/19.12.2012 г. на Общински съвет–Варна.

(арх.С. Димитров)

12. Разглеждане за одобряване процедиран по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XIV-4898 „ жил.стр.“ (ПИ 10135.2516.4898), кв. 30 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, одобрен с Решение № 799-5 от Протокол № 14/19.12.2012 г. на Общински съвет–Варна.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

(арх.Е. Кючукова)

13. Разглеждане на основание чл. 128, ал. 14 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ III-915,916 "за жил." (ПИ 10135.2552.915, ПИ 10135.2552.916), кв. 144 по плана на кв. „ Изгрев", гр. Варна, одобрен с Решение № 552-6 от Протокол № 10/26,27.07.2012г. на Общински съвет-Варна.

(арх.И. Жулев)

14. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XIII-1265 (ПИ 10135.2515.1265), кв. 73, по плана на СО „Ален мак", гр. Варна, одобрен с Решение №1732-13-17/2009г. на ОбС-Варна.

(арх.Е.Кючукова)

15. Разглеждане процедуриран по реда на чл. 128, ал.3 от ЗУТ за одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ XIII-992 „за жил.стр." (ПИ 10135.2522.992), кв.16 ул. регулация от о.т. 640 до о.т. 641 в ПИ 10135.2522.9584 кв.29 при съобразяване с влезлия в сила ПУР на СО „Акчелар", одобрен с Решение № 550-6 от Протокол № 10/26,27.07.2012г. на Общински съвет – Варна.

(арх. И. Жулев)

16. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ III-933 „жил.стр." (ПИ 10135.2510.933), кв. 42, по плана на СО „Добрева чешма", гр. Варна, одобрен с Решение №272-6/28.03.2012г. на ОбС-Варна.

(арх. И. Жулев)

17. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XIX-4533 „за жил.стр." (ПИ 10135.2516.4533), кв. 27 , при съобразяване с влезлия в сила ПУР на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата", одобрен с Решение № 799-5 от Протокол № 14/19.12.2012 г. на Общински съвет-Варна.

(арх.Е. Кючукова)

18. Разглеждане на Заявление №АУ121770ПР_004ПР/13.04.22г. на основание чл.135а от ЗУТ за одобряване на ПУП – ПЗ за изменение на УПИ I-4 „за общ.обсл." и УПИ II -4 „за ТРП", кв.601, по плана на "5-ти м.р." на гр. Варна, одобрен със Заповед №Г-87/27.09.2001г. на Кмета на общ. Варна.

(арх. Е. Кючукова)

19. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ VI-3781 (ПИ 10135.2515.3781), кв. 24 по плана на СО „Ален мак", гр. Варна, одобрен с Решение №1732-13-17/2009г. на ОбС-Варна.

(арх.Е.Кючукова)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

20. Разглеждане за одобряване процедиран по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ ХХХIV-5549 „ жил.“ (ПИ 10135.2517.5549), кв. 110 по плана на СО “Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата”, гр. Варна.

(арх.Е. Кючукова)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

ЕКСПЕРТНИЯТ СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

Община Варна

За произнасяне на следващата задача, предвид нейната специфика и съгласно Заповед № 2705 от 25.08.2021г. на Кмета на Община Варна, в състава на ЕСУТ бяха поканени инж. Венцислав Васев, „Геозащита“ ЕООД – Варна – със становище с изх. №У-213/29.04.2022 г.

По точка 1 докладва инж. Венцислав Васев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

След обсъждане, се приема представеното ИГП в определения обхват. То може да послужи за вземане на решение за издаване на предварително разрешение/съгласие по смисъла на чл. 9б, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ.

Да се спазват стриктно препоръките от представената разработка.

По точка 2 докладва арх. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Съгласува представената схема и местоположението на позиции от 1 до 7 по бул. „Княз Борис I“.

Не е посочено при разполагането на ПО спазено ли е изискването за разполагане на обектите на разстояние, по-малко от 5м, преди и след пожарни хидранти и подстъпи, шахти и площадки за засмукване на вода от водоеми за пожарогасене съгласно изискванията на чл. 20, т.4 от Наредба № 81213-647 за ПНПБЕО.

По точка 3 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

По точка 4 докладва арх. Б. Божкова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.

След разглеждане на КПИИ за обект: Еднофамилна жилищна сграда, в УПИ I-1144, кв. 99, по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна

По част Градоустройство - Приема представения ПУП-ПРЗ за УПИ I-1144, кв. 99, по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл. 129, ал.2 от ЗУТ във връзка с чл. 150, ал. 3 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

По част Инвестиционно проектиране – Приема представения инвестиционен проект за обект: Еднофамилна жилищна сграда, в УПИ I-1144, кв. 99, по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна и предлага на Главен архитект на Община Варна да одобри представения инвестиционен проект във връзка с чл. 150, ал. 3 от ЗУТ и да издаде разрешение за строеж.

По точка 5 докладва инж. Ст. Манзурски
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

След разглеждане на представените СТЕ с вх. № 15606 от 22.06.2021г., допълнителна СТЕ с вх. № 50470 от 10.12.2021г. и втора допълнителна СТЕ с вх. № 17404 от 15.03.2022г., в която вещото лице е изследвало процесния имот и е предложило варианти за подялбата му, констатира следното:

- Съгласно Общия устройствен план на община Варна, одобрен със Заповед № РД-02-14-2200/03.09.2012г. на МРРБ, имот 30497.17.83 попада в строителните граници на с. Звездица, общ. Варна, в устройствена зона Смф2 – смесена многофункционална устройствена зона предимно за новоурбанизирани територии, в която се позволява застрояване с обекти за дейности без вредни отделения и влияния, като застрояването може да бъде комплексно, групово или свободно;
- При делба или разделяне на имота е приложима нормата на чл. 19, ал. 1, т. 4 (както и ал. 4 на с.ч.) от ЗУТ, а именно - в селата или частите от тях с преобладаващ равнинен терен, при урегулиране на поземлени имоти за ниско жилищно застрояване, свободно или свързано в два имота, се спазват следните размери: най-малко 16 м. лице и 500 кв. м. повърхност, а при специфични теренни и стопански условия, както и на главни улици - най-малко 14 м. лице и 300 кв. м. повърхност (както и съответно - при делба на поземлените имоти по ал. 1 реално обособените части не могат да бъдат с размери по-малки от минимално определените в ал. 1, намалени най-много с 1/5). Приложими са и ал. 5 и ал. 6 от чл. 19, т.е. - при урегулиране на поземлени имоти в квартали за средно и високо жилищно застрояване, за ниско свързано застрояване в повече от два имота, за застрояване със социални жилища или за друго специфично застрояване размерите на имотите се определят със самия подробен устройствен план, без да се спазват нормите по ал. 1, както и при урегулиране на поземлени имоти в границите на населените места за нежилищно застрояване или за други нужди без застрояване техните размери се определят с подробен устройствен план, съобразно санитарно-хигиенните и противопожарните изисквания и съответните устройствени правила и нормативи;
- Съгласно чл. 81, ал. 4 от ЗУТ, при разделяне на урегулиран поземлен имот по искане на собственика на имота изходът към улица за новообразуваните от него имоти се осигурява с проекта за изменение на подробния устройствен план на

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

имота, като в тези случаи лицето към улицата на новообразуваните в дълбочина имоти е не по-малко от 3,5 м. Ал. 5 от с.ч. допълва, че когато при разделяне на урегулиран поземлен имот по искане на собственика на имота изходът към улица за новообразуваните от него имоти не може да се осигури при условията на ал. 4, с проекта за изменение на подробния устройствен план се предвижда прокарване на задънена улица в границите на разделяния и новообразуваните от него имоти. В тези случаи общината придобива собствеността върху задънената улица с влизането в сила на плана;

- Самият процесен имот има 2894 кв. м. площ и лица (с обща дължина над 41 м.) на две улици, което го прави теоретически поделяем на няколко дяла при условията на чл. 19, ал. 1, 4, 5 и 6 от ЗУТ, както и при прилагане на нормите на чл. 81, ал. 4 и/или ал. 5 от ЗУТ;
- На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-02-20-5 от 15 декември 2016г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, при делба и разделяне на поземлени имоти, находящи се в урбанизирани територии, следва да се спазват изискванията за минимални размери и площи на имотите съгласно чл. 19, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), а в случаите, когато за определяне на минимални размери, достъп и допустими отстояния от съществуващите строежи се изисква одобряване на подробен устройствен план (ПУП);
- И в трите СТЕ, вещото лице погрешно изхожда от нормата на чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, въпреки че имотът, предмет на съдебна делба се намира в строителните граници на село (с. Звездица). Независимо от това, в СТЕ с вх. № 15606 от 22.06.2021г., представения вариант I на подялба на имот 30497.17.83 е законосъобразен. Представения във втората допълнителна СТЕ (с вх. № 17404 от 15.03.2022г.) вариант на подялба на имот 30497.17.83 е незаконосъобразен, поради приетото от вещото лице ограничение (ниско жилищно застрояване, свободно или свързано в два имота) и неспазване на нормата на чл. 19, ал. 1, т. 4, дори и след прилагането на ал. 4 от с.ч.;

Предвид гореизложеното, предлага на Главния архитект на община Варна да съгласува представения в СТЕ с вх. № 15606 от 22.06.2021г. вариант I на подялба на имот 30497.17.83 като законосъобразен и да не съгласува представения в СТЕ с вх. № 17404 от 15.03.2022г. вариант на подялба на процесния имот като незаконосъобразен.

Предвид възможността за разделяне на имота, предлага на Главния архитект на община Варна да издаде мотивирано предписание на основание чл. 201, ал. 3 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

За произнасяне на следващата задача, предвид нейната специфика и съгласно Заповед № 2705 от 25.08.2021 г. на Кмета на Община Варна и чл.14, ал.2 от Наредба №1 от 17.01.2001 г. за организиране на движението по пътищата от МРРБ, бяха представени Становище с рег. №819000-13033, екз.№2 от 24.03.2022 г. от инспектор Велико Маринов – представител на ОД на МВР, становище с рег. №716801-327, екз.№2 от 18.04.2022 г. от РД ПБЗН – Варна.

По точка 6 докладва инж. Кр Михнева, инж. Д. Кузманова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема Предварителен проект на Генерален план за организация на движението на територията на К.К. „Златни пясъци“.

Район „Владислав Варненчик“

По точка 7 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ III-1326 „за жилищно строителство“ (ПИ 10135.4501.1326), кв. 50 от ПП на ПУП-ПРЗ за кв. 50 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, приет с Протокол №21/21.07.2020 г., т.62 на ЕСУТ, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

По точка 8 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ XIII-1653 „за жилищно строителство“, кв. 65 от ПП на ПУП-ПРЗ за кв. 65 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, приет с Протокол №18/10.05.2016 г., т.34 на ЕСУТ, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

По точка 9 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

Приема представения ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ ХХХIII-431 „за жилищно строителство“ (ПИ 10135.4503.431) в кв. 17 от проект на ПУП-ПРЗ на СО „Балъм дере“, гр. Варна, съгласуван с решение по т. 61 от Протокол №18/18.05.2021 г. на ЕСУТ, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/ Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

Район „Приморски“

По точка 10 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се представи нова скица – предложение във връзка с чл.110, ал.1, т. 1 от ЗУТ.

По точка 11 докладва арх. Е. Кючукова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ VIII-2447 „жил.стр.“ (ПИ 10135.2517.2447), кв. 110 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/ Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 12 докладва арх. Е. Кючукова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XIV-4898 „жил.стр.“ (ПИ 10135.2516.4898), кв. 30 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/ Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 13 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не приема представеният проект .

Да се спази чл.31, ал.1, т.2 от ЗУТ.

Да се изследва собствеността.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

% отнемане да се изчисли за цялото УПИ.

По точка 14 докладва арх. Кючукова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XIII-1265 (ПИ 10135.2515.1265), кв. 73, по плана на СО „Ален мак“, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/ Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 15 докладва арх. И. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отлага разглеждането до представяне на ново удостоверение по чл.65, ал.5 от Наредба № 02-20-5 от декември 2016 г. от СГКК-Варна.

По точка 16 докладва арх. И. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се коригира заглавието на проекта – УПИ III-933.

Наредба №8 от 2001 г. да се спази по отношение на изчертаване, в част ПР да не се показва застрояване.

В извадката и в част ПЗ да се покажат действащите планове за съседните имоти.

По точка 17 докладва арх. И. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Сградата да не се повдига, тъй като е търпима, а не е законна.

По точка 18 докладва арх. Кючукова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения ПУП – ПЗ за изменение на УПИ I-4 „за общ.обсл.“ и УПИ II -4 „за ТРП“, кв.601, по плана на „5-ти м.р.“ на гр. Варна, процедиран по реда на чл.128, ал.14 от ЗУТ, чл.135а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/ Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 18/ 03.05.2022 г.

По точка 19 докладва арх. Кючукова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ VI-3781 (ПИ 10135.2515.3781), кв. 24 по плана на СО „Ален мак“, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 20 докладва арх. Кючукова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XXXIV-5549 „ жил.“ (ПИ 10135.2517.5549), кв. 110 по плана на СО “Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата”, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

Съставил протокола:

.....П.....
(инж. Силвия Найденова)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____