



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

УТВЪРДИЛ:.....П.....
Зам.Кмет на Община Варна
/инж. Христо Иванов/

ПРОТОКОЛ № 39/16.11.2021 г.

Днес, 16.11.2021 г. се проведе заседание на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна, назначен със Заповед № 2705/25.08.2021 г. на Кмета на Община Варна

Председател: арх. Виктор Бузев – Главен архитект на Община Варна

Зам. Председател: арх. Десислава Борисова – директор дирекция АГУП при Община Варна

Зам. Председател: арх. Пламен Друмев – Началник отдел «Устройство на територията» към дирекция АГУП при Община Варна

Членове:

1. инж. Красимира Божкова, инж. Виолета Денева – представители на СГКК – Варна
2. инж. Милена Ангелова Михайлова, Галя Неделчева Георгиева – представители на Министерство на земеделието и храните – Од „Земеделие“ - Варна
3. подп. Светлозар Борисов Георгиев, Росица Иванова Сердарова – представител на Военноморски сили - Командване на ВМС
4. Славчо Илиев Славов, Мирослав Ганчев Илиев – представител на отдел „Регионална инфраструктура на отбраната - Варна“ към Министерство на отбраната
5. Инж. Анатолий Георгиев – представител на МТИТС, Морска администрация Варна
6. инж. Здравка Дейкова, инж. Иван Иванов – представител на МЗХ – Изпълнителна агенция по горите – Регионална дирекция по горите – Варна
7. д-р Веселина Борисова Божилова, инж. Александър Николаев Попов – представители на МЗ, РЗИ – Варна
8. Дерия Ташева, Ралица Христова – представители на МОСВ-РИОСВ - Варна
9. инсп. Валери Славков Георгиев, инсп. Трифон Трифонов, гл. инсп. Антон Илиев Ангелов, ст. инсп. Галина Т. Михайлова-Иванова – представители на МВР – ГД ПБЗН – Регионална дирекция ПБЗН – Варна
10. инж. Тодорка Читарлиева, инж. Живка Йорданова, инж. Светлана Найденова – представители на „ГЕОЗАЩИТА“ ЕООД - Варна
11. арх. Марин Велчев, арх. Христо Топчиев - КАБ Регионална колегия –Варна

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

12. инж. Ангел Стоянов Ангелов, инж. Ростислав Златев – Представител на КИИП - Регионална колегия Варна
13. инж. Ваня Мирчева Георгиева, арх. Георги Митев – представител на Областна администрация Варна
14. инж. Петър Тошков Карагьозов, инж. Васил Велев – представител на "ВиК Варна" ООД
15. Стелиана Иванова, Ралица Михова – представител на "Електроразпределение Север" АД
16. арх. Радослав Рашев – архитект на свободна практика
17. арх. Красимира Костова - архитект на свободна практика
18. арх. Владимир Рачев - представител на Главна дирекция ИОКН при Министерство на културата.
19. Арх. Николай Рачински, арх. Димитър Петров Стефанов – представители на САБ Дружество Варна
20. Иглика Стамова – Гл. юрисконсулт при Дирекция АГУП при Община Варна
21. Петко Бойновски, Евгени Орманлиев – Дирекция ОСИСД при Община Варна
22. инж. Иван Луканов, инж. Добри Добрев – Отдел "Строителен контрол", Дирекция УСКОР при Община Варна
23. инж. Валентина Вълчева, инж. Стефан Манзурски – Отдел КР, Дирекция АГУП при Община Варна
24. инж. Даниела Кузманова – Дирекция ИИБ при Община Варна
25. Директор на Дирекция ПНО при Община Варна
26. Д-р Радко Радев, Йовко Пеев – Дружество на инвалидите
27. Даниела Димова- представител на Общинска служба „Земеделие“

На заседанието присъстваха: арх. Жулев, арх. Димитров, арх. Кючукова– район "Приморски", арх. Стоименов– район „Младост“, инж. Темелкова – район „Владислав Варненчик“, арх. Куликов – район „Аспарухово“, арх. М.Златева, арх. Т. Нанкова – район „Одесос“, арх. Д. Наумов – Кметство с. Звездица и членове от състава на ЕСУТ, съгласно приложение на протокола.

Д Н Е В Е Н Р Е Д

Община Варна

1. Разглеждане на искане вх. № ЗК 21000851ВН-001ВН / 09.11.2021г от Йорданка Георгиева Калоянова, пълномощник на Явор Стоянов Николов и Петър Димитров Дончев от гр. Добрич, в качеството им на управляващи и представляващи „ДЕЙЛИ ТРАНС“ ЕООД, с адрес на управление гр. Добрич, ул. Вардар" № 1, вх.Д, ет.5, ап.16 и на Валентин

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

Димитров Димитров, управляващ и представляващ „ КАВА ПЕТРОЛ“ ООД, с адрес на управление гр. Варна, бул. „ Цар Освободител“ № 114, за допълване на Решение на ЕСУТ по т.10 от Протокол № 26 / 10.07.2018г, съгласно изготвено задание от район „ Младост“.

/Докладва: арх. Пламен Друмев /

2. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 110374 ВН / 26.10.2021 г. от името на Юлиян Йорданов Бояров, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в ПИ 72709.505.59, м-ст „До стадиона“, с. Тополи.

/Докладва: арх. Парашкевов/

3. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 111275 ВН / 27.10.2021 г. от името на Нора Борисова Димитрова-Пейчева, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в ПИ 10135.5401.1297, СО „Боровец север“, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва: арх. Парашкевов/

4. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 111956 ВН / 29.10.2021 г. от името на Цветан Недялков Христов, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в ПИ 10135.5403.2152, СО „Боровец юг“, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва: арх. Парашкевов/

5. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 112075 ВН / 29.10.2021 г. от името на „ИРА-2000“ ЕООД, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в ПИ 10135.4023.138, м-ст „Боклук тарла“, р-н „Вл. Варненчик“, гр. Варна.

/Докладва: арх. Парашкевов/

6. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 112571 ВН / 01.11.2021 г. от името на Димитър Димчев Димов, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в ПИ 10135.5401.2951, СО „Боровец север“, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва: арх. Парашкевов/

7. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 114465 ВН / 05.11.2021 г. от името на Атанаска Станчева Коева, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в УПИ ХХХIII-878, кв. 6, ПИ 10135.3506.878, м-ст „Пчелина“, р-н „Младост“, гр. Варна.

/Докладва: арх. Парашкевов/

8. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 114003 ВН / 04.11.2021 г. от името на Мария Савкова Колева, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в ПИ 10135.4501.1981, СО „Ментеше“ № 1354, р-н „Вл. Варненчик“, гр. Варна.

/Докладва: арх. Парашкевов/

9. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 117052 ВН / 12.11.2021 г. от името на „ЮГОИЗТОК МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в УПИ I-72131,72170,72175,72178, кв. 21, ПИ 10135.5511.151, КЗ „Прибой“, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва: арх. Парашкевов/

10. Преразглеждане на заявление с рег. № АУ047676ПР_010ПР_011ВН/29.10.2021г. за съгласуване от ЕСУТ на Силуетни проучвания към одобрен ПУП-ПРЗ за УПИ III-5208,5209 „за жил. стр.“, кв.227 по плана на кв. „Изгрев“, гр.Варна, одобрен със Заповед №Г-200/03.07.2019г. на зам. кмета на Община Варна ,във връзка с представена нова графика, съобразно забележки по протоколно решение от ЕСУТ на 02.11.2021г.

/Докладва: арх. Златина Илиева/

11. Преразглеждане на административна преписка с рег. №АУ058400ВН/01.07.2020 г. за разрешаване изработване на комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ) по чл.150 от ЗУТ за изменение на УПИ III-16 „за общ обл.“ /ПИ 10135.2560.418/, кв.44, по плана на 18 м.р., гр. Варна, общ. Варна, съгласно влязло в законна сила определение № 10842/27.10.2021г. по адм. дело № 10334/2021г. на Върховед административен съд.

/Докладва Иглика Стамова, арх. Златина Илиева/

12. Разглеждане на възражение с вх. № АУ 125079ПР-013ПР-002ПР / 09.11.2021г по процедиран по реда на чл. 128, ал.3 от ЗУТ ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ XV-6513 „за жил. стр.“ и УПИ XVI-163 „за жил.стр.“ в кв. 5, УПИ I- 6513 „за жил.стр.“, УПИ III- „ за ТП“, УПИ IV- 167 „за жил. стр.“ в кв. 6. и улична регулация от о.т. 44' до о.т. 47', от о.т. 4 до о.т. 37 и от о.т. 37 до о.т. 39 по плана на м-ст „Старите лозя“, (Долна Трака) гр. Варна.

/Докладва Иглика Стамова, арх. С. Димитров/

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

Район „Приморски“

13. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XII-4196 (ПИ 10135.2515.4196), кв. 55 по плана на СО „Ален мак“, гр. Варна одобрен със Решение №1732-13-17/2009г. на ОбС-Варна.

(арх. С. Димитров)

14. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XXXII-1617,1618” за жил. стр.” (ПИ 10135.2575.1617, ПИ 10135.2575.1618), кв. 2, по плана на кв. Винаца, одобрен със Заповед №84/20.11.1985г. на Председателя на ИК на ОБНС Варна и Заповед №Г-237/20.10.2004г. на Зам.-Кмет на ОБ .

(арх. И. Жулев)

15. Разглеждане на основание чл. 128, ал. 14 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XIV-1909 за жил. стр.” (ПИ 10135.2552.1909), кв.240 по плана на кв. „ Изгрев“, гр. Варна, одобрен с Решение № 552-6 от Протокол № 10/26,27.07.2012г. на Общински съвет–Варна.

(арх.И. Жулев)

16. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ II-333 „за жил. стр.” (ПИ 10135.2509.333), кв. 19, по плана на СО “Телевизионна кула”, приет с Решение № 732-3/26 и 27.07.2017г. на Общински съвет–Варна.

(арх.И. Жулев)

17. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ VIII-336 „за жил. стр.” (ПИ 10135.2509.336), кв. 20, по плана на СО “Телевизионна кула”, приет с Решение № 732-3/26 и 27.07.2017г. на Общински съвет–Варна.

(арх.И. Жулев)

18. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XIX-23 „за жил. стр.” (ПИ 10135.2509.23), кв. 19, по плана на СО “Телевизионна кула”, приет с Решение № 732-3/26 и 27.07.2017г. на Общински съвет–Варна.

(арх.И. Жулев)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

19. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал.9 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ III -229 „за жил. стр.“ (ПИ 10135.2559.229), кв. 6, по плана на 17-ти м.р., съгласно Заповед №Р-413/23.12.2015г. на Зам. Кмета на община Варна.

(арх.Е. Кючукова)

20. Преразглеждане на т.29 от Протокол на ЕСУТ №29/08.09.2021г. на процедуриран по реда на чл. 128, ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ V-289 „за жил. строителство“ (ПИ 10135.2557.289), кв. 691, и промяна на бордюрните линии на улична регулация от от о.т. 349 до о.т. 335, по плана на „2-ри“ м.р., гр. Варна, одобрен със заповед № Г-17/18.01.1995г. на Кмета на община Варна – Със Заявление АУ112289ПР_011ПР_013ПР/09.11.2021г. са представени нови графични части.

(арх.Е. Кючукова)

21. Разглеждане процедуриран по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ за одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ VII-59 „за жил. стр.“ (ПИ 10135.2052.59) кв.45 и изменение на улична регулация от о.т.55 до о.т.68 по плана на СО „Виница север“, гр.Варна.

(арх.И. Жулев)

22. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XIX- 7276 „за жил. стр.“ и УПИ XX-7276 „за жил. стр.“, кв.128, и улична регулация от о.т. 476 до о.т. 477 при съобразяване с плана на „ТРАКАТА“, гр. Варна.

(арх. С. Димитров)

23. Разглеждане на Заявление с рег. № АУ112033/29.10.2021г. за допускане изработването на ПУП-ПРЗ за ПИ 10135.2522.554, по плана на СО „Акчелар“, гр. Варна, одобрен с Решение № 550-6 от Протокол № 10/26,27.07.2012г. на Общински съвет – Варна.

(арх. И. Жулев)

24. Разглеждане по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ и одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ XIII-70 „жил.“ (ПИ 10135.2509.70), кв. 17 по плана на СО „Телевизионна кула“, приет с Решение № 732-3/26 и 27.07.2017г. на Общински съвет–Варна. (с отстранени забележки)

(арх. И. Жулев)

25. Разглеждане за одобряване процедуриран по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XXI-1246 (ПИ 10135.2515.1246), кв. 75 по плана на СО „Ален мак“, гр. Варна одобрен със Решение №1732-13-17/2009г. на ОбС-Варна.

(арх. С. Димитров)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

26. Разглеждане по реда на чл. 128, ал. 14 от ЗУТ и одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ II-475 "за жил. стр." (ПИ 10135.2551.475), кв. 202 по плана на кв. „Изгрев“, одобрен с Решение № 552 - 6/26 и 27.07.2012г. на ОбС, гр. Варна.

(арх. И. Жулев)

Район „Одесос“

27. Разглеждане за приемане на обявения по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ VI-31 „за трафопост“ и ПУП-ПР за УПИ VII-31 „за производствено-складова дейност“, кв. 2 по плана на 11-ти м. р. на гр. Варна, ул. „Тодор Влайков“ № 65 във връзка с решение на ЕСУТ по т.19 от Протокол №03/19.01.2021 г.

Докл. арх. М. Златева

28. Разглеждане на заявление рег. № АУ113201ОД/02.11.2021 г. за разрешаване изработване на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ VIII-16 (ПИ № 10135.52.16), УПИ VII-17 (ПИ № 10135.52.17), УПИ IX-10 (ПИ № 10135.52.19) и УПИ X-1,2 (в обхват на ПИ № 10135.52.1), кв. 239 по плана на 12-ти м.р. на гр. Варна, ул. „Ивайло“ № 102 и 104, ул. „Теодосий Търновски“ № 32 и 34 .

Докл. арх. М. Златева

29. Предварително разглеждане по реда на чл. 128, ал. 9 от ЗУТ на проект за ПУП-ПР за УПИ XVI-397, УПИ XVII-948 и УПИ XVIII-401 "ритуален комплекс", кв. 108 по плана на 7-ми м. р. на гр. Варна, ул. „Крали Марко“ № 1,3 и 5.

Докл. арх. М. Златева

Район „Аспарухово“

30. Разглеждане на заявление с вх. рег. №РД21023271АС/09.11.2021г. от Росица Дончева Митева за корекция на Предварителен проект за ПУП-ПРЗ на 28-ми м.р. гр.Варна, съгласуван с Протокол №45/15.12.2015г, по т.7 на ЕСУТ при Община Варна, да се съобрази с ПУП-ЗРП и КЗСП за ПИ 10135.5504.269, одобрен със Заповед №46/14.05.1996г. от кмет на Община Варна.

(Докладва : арх. В. Куликов)

31. Разглеждане на заявление във връзка с чл. 133, ал. 1 и чл. 133, ал. 3 от ЗУТ с вх. рег. №АУ022116АС_006АС/29.10.2021г. от „Ер Си Ем Инвест“ ООД за приемане на ПУП-

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

ПРЗ план извадка за УПИ V-232 "за жил. стр.", кв. 108 по ПП на ПУП-ПРЗ на 28-ми и част от 29-ти м.р., гр. Варна, съгласуван по т. 7 от Протокол №45/15.12.2015г. и актуализиран по т. 2 от Протокол №35/01.10.2019г. на ЕСУТ при Община Варна.

(Докладва : арх. В. Куликов)

32. Разглеждане на заявление във връзка с чл. 16 от ЗУТ с вх. рег. №АУ025078АС_008АС/29.10.2021г. от „Евроинвестстрой“ ЕООД за приемане и одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ V – 5047 „за жил. стр.“, кв. 37 по плана на СО „Зеленика“, гр. Варна с ПИ 10135.5545.5047.

(Докладва : арх. В. Куликов)

33. Разглеждане на заявление във връзка с чл. 17 от ЗУТ с вх. рег. №АУ054736АС/03.11.2021г. от Славена Колева Колева за приемане и одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ VI – 3075 „за жил. стр.“, кв. 52 по плана на СО „Ракитника“, гр. Варна с ПИ 10135.5426.3075

(Докладва : арх. В. Куликов)

34. Разглеждане на заявление във връзка с чл. 17 от ЗУТ с вх. рег. №АУ074006АС_008АС/09.11.2021г. от Данка Колева Василева за приемане и одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ VII – 835 „за жил. стр.“, кв. 92 по плана на СО „Боровец-юг“, гр. Варна с ПИ 10135.5403.835

(Докладва : арх. В. Куликов)

35. Разглеждане на заявление във връзка с чл. 16 от ЗУТ с вх. рег. №АУ071447АС_007АС_002АС/04.11.2021г. от Николай Петров Ханчев чрез пълномощник адв. Вяра Петрова Ханчева за приемане и одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ X – 1681 „за жил. стр.“, кв. 4 по плана на м. „Прибой“, кв. Галата, гр. Варна с ПИ 10135.5549.1681.

(Докладва : арх. В. Куликов)

36. Преразглеждане на заявление с рег. №АУ070210АС_034АС/24.09.2020г. от Неделчо Темелков Неделчев на основание чл. 128, ал. 9 от ЗУТ за предварително разглеждане на ПУП-ПР за УПИ XII-68 и ПРЗ и РУП за УПИ XI-60,61 кв. 130 по плана на 29 м.р. гр. Варна.

(Докладва : арх. В. Куликов)

Район „Владислав Варненчик“

37. Разглеждане на заявление рег. №РД21017651Вл-003Вл/07.10.2021 г. от Кмета на Район „Вл. Варненчик“ за процедиране на схеми за разполагане на преместваеми обекти на общински терен на територията на Район „Вл. Варненчик“, по чл.24, ал.1 от „Наредба

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл.56, ал.1 от ЗУТ“ (НРППО) на ОбС-Варна за срок 2022 г. – 2028 г.

(Докладва : арх. Цв. Наумова)

38. Разглеждане на обявен по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ I-1428 „жил. стр.“, УПИ II-1918 „жил. стр.“ и УПИ III-1917 „жил. стр.“ (ПИ 10135.4501.1428, 10135.4501.1918, 10135.4501.1917) в кв. **62** и ул. рег. от о.т.505, о.т.637, о.т.638, о.т.639 до о.т.622 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, по заявление рег. №АУ063330Вл/23.06.2021 г. от Мария Маринова.

(Докладва : арх. Цв. Наумова)

39. Разглеждане на заявление рег. №АУ114093Вл/04.11.2021 г. от Александър Б. Александров за допускане изработване на проект за изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ ХХ-333 (ПИ 10135.4504.356), кв.6 по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“ I м.р., гр. Варна, одобрен със Заповед №Р-351/18.08.1995 г. на Кмета на Община Варна.

(Докладва : арх. Цв. Наумова)

40. Разглеждане на заявление рег. №АУ115036Вл/08.11.2021г. от Димитър Христов за допускане изработване на ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ XLVII-37 (ПИ 10135.4503.37), кв. 4 от проект на ПУП-ПРЗ на СО „Балъм дере“, гр. Варна.

(Докладва : арх. Цв. Наумова)

Район „Младост“

41. Разглеждане на заявление с рег.АУ116365МЛ/11.11.2021г. за приемане и одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ IV-692 „ за жил. стр.“, УПИ V-692 за жил. стр. „УПИ VI-693 „ за жил. стр. кв.38. по плана на СО „Планова“, гр. Варна. Процедиран по реда на чл.128, ал.14 от ЗУТ.

(Докладва : арх. Стоименов)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

Кметство с. Звезда

42. Разглеждане на заявление рег.№АУ 111905 ЗВЦ/29.10.2021г., за допускане на ПУП –ПРЗ за ПИ-30497.505.1035, по плана на с.о.„Под село“, с.Звезда.

/Докладва арх.Денис Наумов /

43. Разглеждане на заявление рег.№АУ114136ЗВЦ/04.11.2021г. за допускане изработването на Подробен устройствен план (ПУП)-План за регулация и застрояване (ПРЗ) за изменение УПИ XV-622, кв.23, по плана на с.Звезда, одобрен със Заповед 10/15.01.1990г. на Председателя на комисията по ТСУС.

/Докладва арх.Денис Наумов/

Община Варна

44. Във връзка с приключване на процедурата по одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ I-707 „за жил.стр.“ (ПИ 10135.2520.707), кв.114 по плана на СО „Траката“, гр. Варна, „ при съобразяване с плана на СО „Траката“, СО „Горна Трака“, СО „Ваялар“, одобрен с Решение № 551-6/26 и 27.07.2012г. на Общински съвет–Варна, приет по точка 16 от Протокол №24 от 29.06.2021 г. за необходимост от договор по чл.17 от ЗУТ.

(Докладва Иглика Стамова)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

ЕКСПЕРТНИЯТ СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

Община Варна

По точка 1 докладва арх. Пламен Друмев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава искане с вх. №ЗК21000851ВН-002ВН/11.11.2021 г. -същото ще бъде разгледано, след като бъде коригирано и допълнено и бъде приет проектът за изграждане на бул. „Цар Освободител“.

По точка 2 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

- Преписката да се окомплектова в 3 екземпляра с мокър печат и подпис на проектанта, да се приложи записка към схемата за поставяне, както и да се обоснове допустимостта на предложението и постигнати показатели за застрояване, допустими отстояния от имотни граници и селскостопански път;
- да се обоснове временното закрепване (съгл. § 5, т.80 от Допълнителни разпоредби на ЗУТ);
- Да се представи декларация за съгласие за разполагане на обща граница с ПИ 72709.505.195;
- Да се посочи осъществяването на външното водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл. 161 и чл. 170 от Наредба № Из-1971;
- На основание чл. 152 от ЗООС, схемата подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

По точка 3 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.
На основание чл. 152 от ЗООС, схемата подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

По точка 4 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.
На основание чл. 152 от ЗООС, схемата подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

По точка 5 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

На основание чл. 152 от ЗООС, схемата подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

По точка 6 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

На основание чл. 152 от ЗООС, схемата подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

По точка 7 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

На основание чл. 152 от ЗООС, схемата подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

По точка 8 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

- Към „Схемата по реда на чл. 56 от ЗУТ, за разполагане на преместваеми обекти“, в зависимост от вида и предназначението на обектите, се изисква предоставяне на инженерно-техническа част и/или конструктивно становище, където да се обоснове временното закрепване (съгл. § 5, т.80 от Допълнителни разпоредби на ЗУТ);

- Да се приложат декларация за характеристиките на обектите, издадена от производителя и/или сертификат за система за управление на качеството, и/или на документи, удостоверяващи съответствие с техническите изисквания на нормативните актове.

- Да се посочи осъществяването на външното водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл. 161 и чл. 170 от Наредба № Из-1971;

- На основание чл. 152 от ЗООС, схемата подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

По точка 9 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

На основание чл. 152 от ЗООС, схемата подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

По точка 10 докладва арх. Зл. Илиева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение арх. Н. Рачински.

ЕСУТ потвърждава свое Решение по точка 2 от Протокол №37/02.11.2021г.

По точка 11 докладва арх. Зл. Илиева, Иглика Стамова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

ЕСУТ дава положително становище за разрешаване изработване на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ III-16 „за общ обсл.“ /ПИ 10135.2560.418/, кв.44, по плана на 18 м.р., гр. Варна, одобрен със Заповед № Г-315/02.10.2018 г. на зам. Кмет на Община Варна, на основание чл. 134, ал.2, т.6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“ при запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

С проекта да се докаже спазването на чл.26, ал.3 ,т.3 буква „а“ и „б“ по Наредба № РД-02-20-3 от 21.12.2015г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата. Същото произлиза от това, че съседен на разработката парцел е с предназначение за „обществено обслужване в областта на образованието и науката“ и в него е разположена съществуваща и функционираща сградата на Професионална гимназия по туризъм "Професор д-р Асен Златаров". Във връзка с изискванията за спазване на санитарно-хигиенни, противопожарни и технологични нормативи по чл.35, ал.2 от ЗУТ следва да се представи ново предложение , с което да се докаже осигуряване на изискуемите >15м. разстояние необходимо за учебната сграда и мин. 3м. за УПИ в представената разработка.

Да се представи План-схема към ПУП за обследване на комуникационно-транспортната мрежа и обвързаност на имота с града и План-схема към ПУП за паркиране в УПИ, с цел проучване и определяне на броя самостоятелни обекти в новата сграда.

В заповедта за допускане да се впише определение № 10842/27.10.2021г. по адм. дело № 10334/2021г. на Върховед административен съд.

Планът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

По точка 12 докладва арх. С. Димитров, Иглика Стамова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Подаденото от Емил Петров Станчев възражение вх. № АУ 125079ПР-013ПР-002ПР / 09.11.2021г против изработения проект за ПУП- план извадка – План за регулация и застрояване гр. Варна, м-ст " Старите лоза", / Долна Трака/, кв.5- УПИ XVI-163 „ за жил.стр.“ и УПИ XV- 6513 „ за жил.стр.“, кв.6- УПИ I- 6513 „ за жил.стр.“, УПИ III-ТРП и УПИ IV-167 „ за жил.стр.“ и улична регулация от о.т.44 до о.т.47, от о.т. 4 до о.т. 37 и от о.т.37 до о.т. 39 (засегнати : ПИ № 214, 246, 168, 251 и 250) е допустимо, но не е основателно поради следните факти и обстоятелства, допълнително проучени и напълно уточнени от ЕСУТ, а именно:

- С проекта за ПУП - план извадка от Предварителния проект, предмет на възражението на г-н Станчев, се урегулира територия, която до момента не е била урегулирана с подробен устройствен план. Това дава основание , съгласно чл.124а, ал.5 от ЗУТ, по искане и за сметка на заинтересувани лица- собственици на поземлени имоти, да бъде разрешено изработване на такъв вид ПУП.
- Планът по чл.16, ал.1 от ЗУТ не може да засяга урегулирани вече имоти с подробен устройствен план, какъвто безспорно се явява и имота на г-н Станчев , представляващ УПИ XVI-1516/ ПИ 10135.2566.213/ , в кв.1 по действащия за него ПУП- План за регулация и застрояване (ПРЗ) на гр. Варна, м-ст „ Старите лозя“-Долна трака за кв.1 и кв.2 и имотите в тях, включително и улична регулация от о.т.1 до о.т.15.
- Горният ПУП е одобрен със заповед № Г-235 / 20.10.2004г на Зам. Кмет на Община Варна. В текстовата част на заповедта не е посочено, че този план е изработен при условията на чл.16, ал.1 от ЗУТ, което означава, че е ПУП по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ, с начин на урегулиране на имотите по чл.17 от ЗУТ , а уличната регулация ще се счита за приложена с изплащането на обезщетенията по отчуждителните производства, съгласно §22, ал.1, т.1, буква "в" от ЗР към ЗУТ.
- В обжалвания от г-н Станчев проект на ПУП с черен пунктир е определен обхват на плана, който определя заинтересуваните лица в производството по одобряване на плана. В случая г-н Станчев не е лице, чийто имоти са предмет на този план, тъй като улицата , в която попадат имотите на г-н Станчев / ПИ № 212 и ПИ № 214 / е предвидена с предходен одобрен през 2004г и влязъл в сила ПУП –ПРЗ. По тази причина те не могат да са предмет на плана по чл.16, ал.1 от ЗУТ.

Приема изработения проект за ПУП- план извадка – План за регулация и застрояване за УПИ XV-6513 "за жил. стр." и УПИ XVI-163 „за жил.стр.“ в кв. 5, УПИ I- 6513 „за жил.стр.“,

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

УПИ III- „ за ТП”, УПИ IV- 167 „за жил. стр.” в кв. 6. и улична регулация от о.т. 44` до о.т. 47`, от о.т. 4 до о.т. 37 и от о.т. 37 до о.т. 39 по плана на м-ст „Старите лозя”.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ във връзка с чл.96 от ЗУТ.

Район „Приморски”

По точка 13 докладва арх. Димитров

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

По точка 14 докладва арх. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ ХХХII-1617,1618” за жил. стр.” (ПИ 10135.2575.1617, ПИ 10135.2575.1618), кв. 2, по плана на кв. Винаца, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 15 докладва арх. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XIV-1909 за жил. стр.” (ПИ 10135.2552.1909), кв.240 по плана на кв. „ Изгрев”, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 16 докладва арх. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ II-333 „за жил. стр.” (ПИ 10135.2509.333), кв. 19, по плана на СО “Телевизионна кула”, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

По точка 17 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ VIII-336 „за жил. стр.“ (ПИ 10135.2509.336), кв. 20, по плана на СО „Телевизионна кула“, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 18 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ XIX-23 „за жил. стр.“ (ПИ 10135.2509.23), кв. 19, по плана на СО „Телевизионна кула“, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 19 докладва арх. Кючукова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се направи изследване дали е урегулирано дерето и да се нанесе на действащия план. Подземното застрояване да се съобрази с коригираното дърво.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

По точка 20 докладва арх. Кючукова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение арх. Стефанов.

Съгласува представеният проект на ПУП-ПРЗ за УПИ V-289 „за жил. строителство“ (ПИ 10135.2557.289), кв. 691, и промяна на бордюрните линии на улична регулация от от о.т. 349 до о.т. 335, по плана на „2-ри“ м.р., гр. Варна.

Да се обяви по реда на чл.128, ал.11 от ЗУТ и да се внесе в ЕСУТ за приемане.

По точка 21 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.3 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ VII-59 „за жил. стр.“ (ПИ 10135.2052.59) кв.45 и изменение на улична регулация от о.т.55 до

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

о.т.68 по плана на СО "Виница север", гр. Варна, за който в законосъобразният срок не е постъпило възражение.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 22 докладва арх. Димитров

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение арх. Рашев.

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ ХІХ-7276 „за жил. стр.“ и УПИ ХХ-7276 „за жил. стр.“, кв.128, и улична регулация от о.т. 476 до о.т. 477 по плана на СО „Траката“, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 23 докладва арх. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се представи становище от РУГ – Варна дали гората е защитна.

По точка 24 докладва арх. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ ХІІІ-70 „жил.“ (ПИ 10135.2509.70), кв. 17 по плана на СО „Телевизионна кула“, гр. Варна.
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 25 докладва арх. Димитров

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ ХХІ-1246 (ПИ 10135.2515.1246), кв. 75 по плана на СО „Ален мак“, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 26 докладва арх. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не приема представеният проект, поради следните забележки:

- Кадастралната основа не е актуална;

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

- Показателите в матрицата в графичната част на проекта да се коригират съобразно ОУП.
- На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

Район „Одесос“

По точка 27 докладва арх. Златева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема обявения на основание чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ VI-31 „за трафопост“ и ПУП-ПР за УПИ VII-31 „за производствено-складова дейност“, кв. 2 по плана на 11-ти м. р. на гр. Варна, ул. „Тодор Влайков“ № 65, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/ Предлага да се издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 28 докладва арх. Златева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не приема представената скица-предложение. В разработката да се включи ПИ 10135.52.2 като част от УПИ X-1,2, ул. „Княз Черказки“ № 25.

По точка 29 докладва арх. Златева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение арх. Н. Рачински.

Съгласува представения проект за ПУП-ПР за УПИ XVI-397, УПИ XVII-948 и УПИ XVIII-401 „ритуален комплекс“, кв. 108 по плана на 7-ми м. р. на гр. Варна, ул. „Крали Марко“ № 1,3 и 5.

Да се коригира таблицата по отношение на застрояването, тъй като плана е План за регулация.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/ Планът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

Район „Аспарухово“

По точка 30 докладва арх. В. Куликов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се процедира по чл.140 от ЗУТ.

Районната администрация следва да предаде на проектанта на ПП на 28 – ми м.р. и част от 29 м.р. действащия за имота план.

По точка 31 докладва арх. В. Куликов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се актуализира ПП на ПУП-ПРЗ на 28-ми и част от 29-ти м.р., гр. Варна.

По точка 32 докладва арх. В. Куликов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ V – 5047 „за жил. стр.“, кв. 37 по плана на СО „Зеленика“, гр. Варна , гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 33 докладва арх. В. Куликов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отлага разглеждането на основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/.

По точка 34 докладва арх. В. Куликов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отлага разглеждането на основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/.

По точка 35 докладва арх. В. Куликов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отлага разглеждането на основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

По точка 36 докладва арх. В. Куликов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Съгласува представеният ПУП-ПР за УПИ XII-68 и ПРЗ и РУП за УПИ XI-60,61 кв. 130 по плана на 29 м.р. гр. Варна.
На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ и да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Район „Владислав Варненчик“

По точка 37 докладва инж. Темелкова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Схемата да се преработи съобразно представените цветни копия за изместване на преместваеми обекти.

По точка 38 докладва инж. Темелкова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.
Приема представения ПУП-ПРЗ за УПИ I-1428 „жил. стр.“, УПИ II-1918 „жил. стр.“ и УПИ III-1917 „жил. стр.“ (ПИ 10135.4501.1428, 10135.4501.1918, 10135.4501.1917) в кв. 62 и ул. рег. от о.т.505, о.т.637, о.т.638, о.т.639 до о.т.622 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.
На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/
Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

По точка 39 докладва инж. Темелкова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане изработване на проект за изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ ХХ-333 (ПИ 10135.4504.356), кв.6 по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“ I м.р., гр. Варна, одобрен със Заповед №Р-351/18.08.1995 г. на Кмета на Община Варна, на основание чл.134, ал.2, т.2 от ЗУТ, представена скица по чл.135, ал.2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията, при запазване на ценната едроразмерна растителност.
На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148 ал.3 от ЗООС.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

Проектът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се представи в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл.135, ал.3 от ЗУТ.

По точка 40 докладва инж. Темелкова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.

Дава положително становище за допускане изработване на ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ XLVII-37 (ПИ 10135.4503.37), кв. 4 от проект на ПУП-ПРЗ на СО „Балъм дере“, гр. Варна, на основание чл.133, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.133, ал.3 от ЗУТ, чл.16, ал.1 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за устройство на територията, при запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148 ал.3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се представи в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл.133, ал.1 от ЗУТ.

Район „Младост“

По точка 41 докладва арх. Стоименов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект във връзка с чл.128, ал.14 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ IV-692 „ за жил. стр.“, УПИ V-692 за жил. стр. „УПИ VI-693 „ за жил. стр. кв.38. по плана на СО „Планова“, гр. Варна.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС и /или по чл. 31 от ЗБР. /ако не е извършено такова уведомяване/

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал. 2 от ЗУТ.

Кметство с. Звездица

По точка 42 докладва арх. Д. Наумов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за разрешаване изработване на ПУП - ПРЗ за ПИ: 30497.505.1035 по ПУП – ПУР на с.о.“Под село“, с.Звездица, общ.Варна, на основание чл.124а, ал.5 от ЗУТ, чл.16, ал.1 от ЗУТ и задание по чл.125, във връзка с чл.124а, ал.7

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 39/ 16.11.2021 г.

от ЗУТ, при съобразяване с влезият в сила ПУР на СО „Под село“, одобрен с Решение №797-5 по Протокол №14/19.12.2012г. на ОС Варна, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията и запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148, ал.3 от ЗООС.

Планът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.124а, ал.2 от ЗУТ.

По точка 43 докладва арх. Д. Наумов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане изработване на проект ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ XV-622, кв.23, по плана на с.Звездица, одобрен със Заповед 10/15.01.1990г. на Председателя на комисията по ТСУС, на основание чл.134, ал.2, т.2 и т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл.135, ал.2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията, при запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148 ал.3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се представи в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл.135, ал.3 от ЗУТ.

Община Варна

По точка 44 докладва Иглика Стамова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не е необходим договор по чл.17 от ЗУТ.

Съставил протокола:

.....П.....
(инж. Силвия Найденова)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____