



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

УТВЪРДИЛ:.....П.....
Зам.Кмет на Община Варна
/инж. Христо Иванов/

ПРОТОКОЛ № 14/13.04.2021 г.

Днес, 13.04.2021 г. се проведе заседание на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна, назначен със Заповед № 3710/02.11.2017 г. на Кмета на Община Варна и Заповед № 2373/26.06.2018 г. на Кмета на Община Варна

Председател: арх. Виктор Бузев – Главен архитект на Община Варна

Зам. Председател: арх. Десислава Борисова – директор дирекция АГУП при Община Варна

Зам. Председател: арх. Пламен Друмев – Началник отдел «Устройство на територията» към дирекция АГУП при Община Варна

Членове:

1. инж. Красимира Божкова, инж. Виолета Денева – представители на СГКК – Варна
2. инж. Милена Ангелова Михайлова, Надежда Пламенова Николова – представители на Министерство на земеделието и храните – ОД „Земеделие“ - Варна
3. подп. Светлозар Борисов Георгиев – представител на Военноморски сили - Командване на ВМС
4. Славчо Илиев Славов – представител на отдел „Регионална инфраструктура на отбраната - Варна“ към Министерство на отбраната
5. Петър Миланов – представител на МТИТС, Морска администрация Варна
6. инж. Здравка Дейкова – представител на МЗХ – Изпълнителна агенция по горите – Регионална дирекция по горите – Варна
7. д-р Веселина Борисова Божилова, инж. Възкресен Георгиев Караджов – представители на МЗ, РЗИ – Варна
8. инж. Димитринка Недялкова, Дерия Ташева – представители на МОСВ-РИОСВ - Варна
9. инсп. Валери Славков Георгиев, инсп. Трифон Трифонов, гл. инсп. Антон Илиев Ангелов, ст. инсп. Галина Т. Михайлова-Иванова – представители на МВР – ГД ПБЗН – Регионална дирекция ПБЗН – Варна
10. инж. Тодорка Читарлиева, инж. Живка Йорданова – представители на “ГЕОЗАЩИТА” ЕООД - Варна

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

11. арх. Радослав Тодоров Рашев - КАБ Регионална колегия –Варна
12. инж. Ангел Стоянов Ангелов – Представител на КИИП - Регионална колегия Варна
13. инж. Ваня Мирчева Георгиева – представител на Областна администрация Варна
14. инж. Петър Тошков Карагьозов – представител на "ВиК Варна" ООД
15. инж. Иван Донеv Иванов – представител на "ЕНЕРГО-ПРО Мрежи" АД
16. арх. Илиана Йорданова – архитект на свободна практика
17. арх. Димитричка Ганчева - архитект на свободна практика
18. арх. Владимир Рачев - представител на Главна дирекция ИОКН при Министерство на културата.
19. арх. Валери Петков и инж. Иван Добрев - представител на Общински съвет Варна
20. арх. Димитър Петров Стефанов и арх. Енчо Димов – представители на САБ Дружество Варна
21. Иглика Стамова – Гл. юрисконсулт при Дирекция АГУП при Община Варна
22. Кина Цанева, Петя Енева – Дирекция ОСИСД при Община Варна
23. инж. Иван Луканов, инж. Добри Добрев – Отдел "Строителен контрол", Дирекция УСКОР при Община Варна
24. инж. Валентина Вълчева, инж. Стефан Манзурски – Отдел КР, Дирекция АГУП при Община Варна
25. инж. Иво Кутев – Дирекция ИИБ при Община Варна

На заседанието присъстваха: арх. Димитров– район "Приморски", арх. Михалева– район „Аспарухово“, арх. Наумова – район „Владислав Варненчик“, арх. Г. Томова- Кметство с. Константиново и членове от състава на ЕСУТ, съгласно приложение на протокола.

Д Н Е В Е Н Р Е Д

Община Варна

1. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 017468 ВН / 17.02.2021 г. от името на Михаил Атанасов Георгиев, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ, с нанесено предложение за разполагане на преместваем обект, в ПИ 10135.5010.14, местност „До село“, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов /

2. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 034483 ВН / 05.04.2021 г. от името на Десислава Георгиева Георгиева, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

от ЗУТ, с нанесено предложение за разполагане на преместваем обект, в УПИ I-72129, кв.23, ПИ 10135.5511.12, КЗ „Прибой“, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов /

3. Разглеждане заявление с вх. рег. № ОСИСД 20006097 ПР – 004 ВН/07.04.2021 г. изпратено по компетентност от Кмет на район „Приморски“, относно одобряване на схема за разполагане на преместваеми обекти за търговия на открито със сезонни стоки (съгл. чл. 28 от НРППО), в това число маси пред заведения, витрини, фризери, кафе-машини и други на територията на район „Приморски“ за 2021 г.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов /

4. Разглеждане на Заявление с вх. № АУ034438Вн/05.04.2021г. от Районен съд – гр. Варна. Във връзка със съдебна делба, съгласно Определение от 29.03.2021г. на Председателя на VII-ми състав по гр. д. № 9484/2019г. по описа на Районен съд – Варна, VII-ми състав, на основание чл. 201, ал. 1 от ЗУТ са изпратени: СТЕ, представена в съдебно заседание на 29.03.2021г.; Решение по допускане на делба № 1547/24.03.2020г.; Протокол от съдебно заседание от 29.03.2021г., както и списък на страните по гр. д. № 9484/2019г. по описа на ВРС, за предоставяне на становище от главния архитект на община Варна относно допустимостта на предложения в СТЕ вариант за разделяне на ПИ 10135.5505.314, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ул. „Мара Гидик“ № 53.

/Докладва: инж. Манзурски/

5. Разглеждане на заявление с рег. №АУ033371/01.04.2021 г. за одобряване на КПИИ за обект: „ Преустройство и модернизация на комплексна автоснабдителна станция“ фаза ТП, находящ се в УПИ XV-2577 „за бензиностанция“ по плана на 23-ти м.р., гр. Варна.

/Докладва: арх. Желязкова/

6. Разглеждане на проект за ОБЕКТ: „ПУП-ПУР на 21.м.р. с о.т. 181 и от о.т.582 до о.т. 597 по регулационния план на ж.к. „Бриз“, подрайон на гр. Варна, област Варна във връзка с обект: „Укрепване на свлачище „м-т “Св. Никола“ с национален идентификатор VAR 06.10135-06-04, гр. Варна“ – II етап.

/Докладва: инж. О. Колев/

7. Разглеждане на заявление с рег. №АУ029805ВН/23.03.2021 г. за одобряване на КПИИ за обект: „ Складова сграда, фаза ТП, находящ се в УПИ XIII-3 „за търговски

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

комплекс" и УПИ XIV-3 за складова дейност, кв.1 по плана на Паркова зона за обществено обслужване, район Вл. Варненчик, гр. Варна.

/Докладва: инж. Желязкова/

Район „Приморски“

8. Разглеждане за одобряване процедиран по реда на чл. 128, ал. 3 и ал.5 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XVI-33 (ПИ 10135.2573.33), кв. 58 по плана на КК „Чайка“ гр. Варна.

В законовия срок е постъпило 1бр. възражение с рег.№АГУП21000541ПР/06.04.2021г. от Лилия Георгиева Деянова-собственик на ПИ 10135.2573.36 по КК.

(арх. С. Димитров)

Район „Аспарухово“

9. Разглеждане на заявление с рег. №АУ005384АС_007АС/02.04.2021г. от Евгени Неделчев Колев за приемане и одобряване на процедиран по чл. 128, ал. 13 ПУП-ПРЗ за УПИ VIII-1612 (ПИ10135.5549.1612 по ККР гр. Варна), кв. 7 по плана на СО „Прибой“, гр. Варна.

(Докладва : арх. А. Михалева)

10. Разглеждане на заявление с рег. №АУ047030АС_009АС/08.03.2021г. от Недю Радев Недев и Светлана Димитрова Гочева, за приемане на процедиран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ II-424 (ПИ10135.5426.424 по ККР гр. Варна), кв. 26 по плана на СО „Ракитника“, гр. Варна.

(Докладва : арх. А. Михалева)

11. Преразглеждане на заявление с рег. №АУ039984АС_009АС/25.11.2020г. от Стефан Рашков Манолов за приемане и одобряване на обявен по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-план извадка-ПРЗ за УПИ V-393 (ПИ10135.5503.393 по ККР гр. Варна), кв. 80 от ПП на ПУП-ПРЗ за 28-ми м.р. и част от 29 м.р., гр. Варна, съгласуван в т. 7 от протокол №45/15.12.2015г на ЕСУТ при Община Варна, обявен по чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, срещу който в законоустановения срок не са постъпили възражения.

(Докладва : арх. А. Михалева)

12. Разглеждане на заявление с рег. №АУ006844АС_012АС/21.12.2020г. от ЕТ „ДЕНИ-ЕМ-МЛАДЕН ДЕНЕВ“ за приемане и одобряване на обявения по реда на чл. 128, ал. 3 от

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

ЗУТ ПУП-план извадка-ПРЗ за УПИ I-25 „за смесено застрояване“, УПИ II-25 „за смесено застрояване“ и III-25 „за смесено застрояване“ (ПИ10135.5214.25 по КККР гр. Варна), кв. 6 по плана на м. „Малка чайка“, гр. Варна, срещу който в законоустановения срок не са постъпили възражения.

(Докладва : арх. А. Михалева)

13. Разглеждане на заявление с рег. №АУ047043АС_023АС/22.12.2020г. от Васил Димитров Василев за приемане и одобряване на обявения по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-план извадка-ПРЗ за УПИ IV-24 „за смесено застрояване“, (ПИ10135.5214.24 по КККР гр. Варна), кв. 6 по плана на м. „Малка чайка“, гр. Варна, срещу който в законоустановения срок не са постъпили възражения.

(Докладва : арх. А. Михалева)

14. Разглеждане на заявление с рег. №АУ101406АС_008АС/16.03.2021г. от Свилен Павлов Вълканов за приемане и одобряване на процедиран по чл. 128, ал. 13 ПУП-ПРЗ за УПИ XXVI-375 (ПИ10135.5545.375 по КККР гр. Варна), кв. 28 по плана на СО „Зеленика“, гр. Варна.

(Докладва : арх. А. Михалева)

15. Разглеждане на заявление с рег. №АУ101406АС_008АС/16.03.2021г. от Камен Рашков Радомиров във връзка с чл. 128, ал. 8 от ЗУТ за приемане на ПУП-ПРЗ за УПИ XXX-1755 (ПИ10135.5404.1755 по КККР гр. Варна), кв. 32 по плана на СО „Боровец-юг“, гр. Варна.

(Докладва : арх. А. Михалева)

Кметство с. Константиново

16. Заявление с Вх. №АУ024266КНС/08.03.2021 за допускане /разрешаване за изработка на ПУП-ПРЗ от Михо Желязков Жеков за изменение на УПИ V-18, кв. 23 /ПИ 38354.501.619 по КК/по плана на с. Константиново, общ. Варна.

/Докладва арх. Г. Томова /

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

Район „Владислав Варненчик“

17. Разглеждане на процедиран по реда на чл.128, ал.14 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XLVIII-664,665,666,668, XLIX-672 и L-672 в кв. 34 по плана на ЗПЗ, гр. Варна (ПИ 10135.4510.664, 10135.4510.665, 10135.4510.666, 10135.4510.668, 10135.4510.672) по заявление рег. №АУ034489Вл/06.04.2021 г. от „ФЕНИКС КЕМИКЪЛ“ ЕООД, чрез пълномощник Йорданка Калоянова във връзка с чл.135а, ал.1 от ЗУТ.

Докладва: арх.Цв.Наумова

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

ЕКСПЕРТНИЯТ СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

Община Варна

По точка 1 докладва арх. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

По точка 2 докладва арх. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

- Да се приложи документ за собственост на имота;
- Да се приложи скица от СГКК – Варна с променен статут на имота, след провеждане на процедура по промяна на предназначението на поземления имот от горска в урбанизирана територия по реда на чл. 73, ал. 1 от ЗГ.
- Да се обоснове възможността за осигуряване на необходимата техническа инфраструктура - водоснабдяване, отвеждане, заустване и пречистване на битовите и отпадните води, като се представи договор за присъединяване към водопроводната и канализационна мрежа;
- Да се представи положително становище в геоложко отношение.

По точка 3 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри, след съгласуване с Общинска собственост.

По точка 4 докладва инж. Манзурски
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

След разглеждане на представената съдебно-техническа експертиза, в която вещите лица са изследвали процесния имот и са предложили вариант за подялбата му, констатира следното:

- Съгласно Общия устройствен план на община Варна, одобрен със Заповед № РД-02-14-2200/03.09.2012г. на МРРБ, имот 10135.5505.314 попада в строителните граници на гр. Варна, в устройствена зона Жс – жилищна устройствена зона с преобладаващо средно застрояване. Показателите за устройство и застрояване към правилата и нормативите за прилагане на плана за съответната зона са: максимална плътност на застрояване – 50%, максимална интензивност на застрояването – 2.00, минимална озеленена площ – 40% (от които – минимум 1/3 с дървесна растителност), максимална кота корниз – 15 м. (за жил. сгради) и 20 м. (за обществени сгради);

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

- Вещите лица правилно са констатирани, че имотът попада в устройствена зона Жс, но неправилно са приели, че е приложима само нормата на чл. 19, ал. 1, т. 1 (както и ал. 4 на с.ч.) от ЗУТ, а именно - в градовете, при урегулиране на поземлени имоти за ниско жилищно застрояване, свободно или свързано в два имота, се спазват следните размери: най-малко 14 м. лице и 300 кв. м. повърхност (както и съответно - при делба на поземлените имоти по ал. 1 реално обособените части не могат да бъдат с размери по-малки от минимално определените в ал. 1, намалени най-много с 1/5). Освен за ниско жилищно застрояване, устройствена зона Жс позволява урегулирането на имоти за (предимно) средно застрояване, за изграждане на административни и делови сгради, хотели, обекти на търговията, услугите, подземни и етажни паркинги и гаражи, търговско-складови и безвредни производства и др., което в случая обуславя прилагането на чл. 19, ал. 5 и 6 от ЗУТ, т.е. - при урегулиране на поземлени имоти в квартали за средно и високо жилищно застрояване, за ниско свързано застрояване в повече от два имота, за застрояване със социални жилища или за друго специфично застрояване размерите на имотите се определят със самия подробен устройствен план, без да се спазват нормите по ал. 1; при урегулиране на поземлени имоти в границите на населените места за нежилищно застрояване или за други нужди без застрояване техните размери се определят с подробен устройствен план, съобразно санитарно-хигиенните и противопожарните изисквания и съответните устройствени правила и нормативи;

- Самият процесен имот има 561 кв. м. площ, което го прави теоретически поделваем на няколко дяла при условията на чл. 19, ал. 5 и 6 от ЗУТ;

- При делба на поземлени имоти не може да се създава недопустимо по закон разположение на съществуващи сгради или на разрешени строежи, за което са приложими чл. 31 и следващите от ЗУТ. В процесния имот са разположени 3 бр. сгради, едната от които е 4-етажна (по данни от кадастралната карта), т.е. – средно застрояване, съгласно чл. 23, ал. 1, т. 2 от ЗУТ. В приложената СТЕ, вещите лица не доказват, че при делбата са спазени нормативните отстояния между сградите и новата (странична) граница на дяловете, а само е фиксирано минимално изискуемото отстояние между странична граница и сграда от ниско застрояване (и то само за едната сграда);

- В СТЕ е посочено, че дял II е с площ 284 кв. м. , а след урегулирането му и прилагане на регулацията – 280 кв. м. В този дял се разполагат две сгради с обща площ 144 кв. м. (по данни от кадастралната карта). В зона Жс, допустимата максимална плътност на застрояване за урегулиран поземлен имот е 50%, но при така определената площ на дял II, постигнатата плътност на застрояване е над 50%. Не е изследвана и постигнатата при делбата максимална интензивност на застрояването в дял II, и дали тя съответства на нормативно допустимата.

Предвид гореизложеното предлага на Главния архитект на община Варна да не съгласува представения в СТЕ вариант за поделваемост на процесния ПИ 10135.5505.314. Предвид възможността за разделяне на имота, предлага на Главния архитект на община Варна да издаде мотивирано предписание на основание чл. 201, ал. 3.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

По точка 5 докладва арх. Желязкова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

След разглеждане на КПИИ за обект: „ Преустройство и модернизация на комплексна автоснабдителна станция“ фаза ТП, находящ се в УПИ XV-2577 „за бензиностанция“ по плана на 23-ти м.р., гр. Варна

По част Градоустройство - Приема представения ПУП-ПРЗ за УПИ XV-2577 „за бензиностанция“ по плана на 23-ти м.р., гр. Варна.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл. 129, ал.2 от ЗУТ във връзка с чл. 150, ал. 3 от ЗУТ.

По част Инвестиционно проектиране – Приема представения инвестиционен проект УПИ XV-2577 „за бензиностанция“ по плана на 23-ти м.р., гр. Варна и предлага на Главен архитект на Община Варна да одобри представения инвестиционен проект във връзка с чл. 150, ал. 3 от ЗУТ и да издаде разрешение за строеж.

По точка 6 докладва инж. Олег Колев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Добрев.

Дава положително становище за допускане на ПУП-ПУР за ПИ №10135.2526.475, 10135.2526.476, 10135.2563.238, 10135.2563.239, 10135.2563.240, 10135.2563.241, 10135.2563.245, 10135.2563.300, 10135.2563.535, 10135.2563.1958, 10135.2563.1966 по плана на ж.к. Бриз във връзка с обект : „ Укрепване на свлачище м-ст „Св. Никола“ с национален идентификатор VAR 06.10135-06-04, гр. Варна“ – II етап.“, на основание чл. 134, ал. 2 във връзка с чл.134, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“ при запазване на ценната едроразмерна растителност.

Да се представи Хидроложко проучване.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ, след представяне на съгласие за участие в разработката от всички собственици.

По точка 7 докладва арх. Желязкова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

След разглеждане на КПИИ за обект: „ Складова сграда, фаза ТП, находящ се в УПИ XIII-3 „за търговски комплекс“ и УПИ XIV-3 за складова дейност, кв.1 по плана на Паркова зона за обществено обслужване, район Вл. Варненчик, гр. Варна.

По част Градоустройство - Приема представения ПУП-ПРЗ за УПИ XIII-3 „за търговски комплекс“ и УПИ XIV-3 за складова дейност, кв.1 по плана на Паркова зона за обществено обслужване, район Вл. Варненчик, гр. Варна.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл. 129, ал.2 от ЗУТ във връзка с чл. 150, ал. 3 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

По част Инвестиционно проектиране – Приема представения инвестиционен проект за УПИ XIII-3 „за търговски комплекс“ и УПИ XIV-3 за складова дейност, кв.1 по плана на Паркова зона за обществено обслужване, район Вл. Варненчик, гр. Варна и предлага на Главен архитект на Община Варна да одобри представения инвестиционен проект във връзка с чл. 150, ал. 3 от ЗУТ и да издаде разрешение за строеж.

Район „Приморски“

По точка 8 докладва арх. С. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава постъпилото възражение, тъй като ПУП-ПРЗ се съобразява със Заповед №2458/12.07.2016 г. на Кмета на Община Варна.

Не приема представеният проект на ПУП- ПРЗ, извадката да се съобрази с влезлите в сила съдебните решения.

Район „Аспарухово“

По точка 9 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Добрев.

Приема обявения на основание чл. 128, ал. 13 от ЗУТ / изменена на чл.128, ал.14 – ДВ – брой 16 от 23.02.2021 г./ ПУП-ПРЗ за УПИ VIII-1612 (ПИ10135.5549.1612 по КККР гр. Варна), кв. 7 по плана на СО „Прибой“, гр. Варна.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

По точка 10 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема процедираният по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ /изменена на чл.128, ал.14 – ДВ –брой 16 от 23.02.2021 г./ ПУП-ПРЗ за УПИ II-424 (ПИ10135.5426.424 по КККР гр. Варна), кв. 26 по плана на СО „Ракитника“, гр. Варна.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 11 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се коригира зоната съгласно ОУП с показателите от Предварителният проект.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

По точка 12 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се включи и ул. регулация.

Да се коригира таблицата – площ на имота;

Да се съгласува Предварителният проект във връзка със сервитута с ЕРП – север и становище от тях.

По точка 13 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се включи и ул. регулация.

Да се съгласува Предварителният проект във връзка със сервитута с ЕРП – север и становище от тях.

По точка 14 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема процедурният на основание чл. 128, ал. 13 от ЗУТ /изменена на чл.128, ал.14 – ДВ –брой 16 от 23.02.2021 г./ ПУП-ПРЗ за УПИ ХХVI-375 (ПИ10135.5545.375 по КККР гр. Варна), кв. 28 по плана на СО „Зеленика“, гр. Варна.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

По точка 15 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се включи в разработката и улична регулация.

Кметство с. Константиново

По точка 16 докладва арх. Томова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за разрешаване изработване на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ V-18, кв. 23 /ПИ 38354.501.619 по КК/по плана на с. Константиново, общ. Варна, одобрен със Заповед №1707/03.04.1974 г. НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОНС ГР. ВАРНА, на основание чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 14/ 13.04.2021 г.

нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“ при запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Планът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

Район „Владислав Варненчик“

По точка 17 докладва арх. Наумова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отлага разглеждането до окомплектоване и отстраняване на следните забележки:

- Да се представи удостоверение от СГКК- Варна на основание чл.65, ал. 5 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г;
- Да се нанесат сервитути на проводите в графичната част на проекта;
- Да се коригират зоните в проекта;
- Проектът да се съгласува с Прима-газ.

Съставил протокола:

.....П.....
(инж. Силвия Найденова)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-00505/08.04.2021г.