



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

УТВЪРДИЛ:.....П.....
Зам.Кмет на Община Варна
/инж. Христо Иванов/

ПРОТОКОЛ № 34/17.11.2020 г.

Днес, 17.11.2020 г. се проведе заседание на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна, назначен със Заповед № 3710/02.11.2017 г. на Кмета на Община Варна и Заповед № 2373/26.06.2018 г. на Кмета на Община Варна

Председател: арх. Виктор Бузев – Главен архитект на Община Варна

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.

Зам. Председател: арх. Десислава Борисова – директор дирекция АГУП при Община Варна

Зам. Председател: арх. Пламен Друмев – Началник отдел «Устройство на територията» към дирекция АГУП при Община Варна

Членове:

1. инж. Красимира Божкова, инж. Виолета Денева – представители на СГКК – Варна
2. инж. Милена Ангелова Михайлова, Надежда Пламенова Николова – представители на Министерство на земеделието и храните – ОД „Земеделие“ - Варна
3. подп. Светлозар Борисов Георгиев – представител на Военноморски сили - Командване на ВМС
4. Славчо Илиев Славов – представител на отдел „Регионална инфраструктура на отбраната - Варна“ към Министерство на отбраната
5. Петър Миланов – представител на МТИТС, Морска администрация Варна
6. инж. Здравка Дейкова – представител на МЗХ – Изпълнителна агенция по горите – Регионална дирекция по горите – Варна
7. д-р Веселина Борисова Божилова, инж. Възкресен Георгиев Караджов – представители на МЗ, РЗИ – Варна
8. инж. Димитринка Недялкова, Дерия Ташева – представители на МОСВ-РИОСВ - Варна
9. инсп. Валери Славков Георгиев, инсп. Трифон Трифонов, гл. инсп. Антон Илиев Ангелов, ст. инсп. Галина Т. Михайлова-Иванова – представители на МВР – ГД ПБЗН – Регионална дирекция ПБЗН – Варна

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

10. инж. Тодорка Читарлиева, инж. Живка Йорданова – представители на "ГЕОЗАЩИТА" ЕООД - Варна
11. арх. Радослав Тодоров Рашев - КАБ Регионална колегия –Варна
12. инж. Ангел Стоянов Ангелов – Представител на КИИП - Регионална колегия Варна
13. инж. Ваня Мирчева Георгиева – представител на Областна администрация Варна
14. инж. Петър Тошков Карагъзов – представител на "ВиК Варна" ООД
15. инж. Иван Донеv Иванов – представител на "ЕНЕРГО-ПРО Мрежи" АД
16. арх. Илиана Йорданова – архитект на свободна практика
17. арх. Димитричка Ганчева - архитект на свободна практика
18. арх. Владимир Рачев - представител на Главна дирекция ИОКН при Министерство на културата.
19. арх. Валери Петков и инж. Иван Добрев - представител на Общински съвет Варна
20. арх. Димитър Петров Стефанов и арх. Енчо Димов – представители на САБ Дружество Варна
21. Иглика Стамова – Гл. юрисконсулт при Дирекция АГУП при Община Варна
22. Кина Цанева, Петя Енева – Дирекция ОСИСД при Община Варна
23. инж. Иван Луканов, инж. Добри Добрев – Отдел "Строителен контрол", Дирекция УСКОР при Община Варна
24. инж. Валентина Вълчева, инж. Стефан Манзурски – Отдел КР, Дирекция АГУП при Община Варна
25. инж. Иво Кутев – Дирекция ИИБ при Община Варна

На заседанието присъстваха: арх. Жулев, арх. Димитров– район "Приморски", арх. Дилов – район „Младост“, арх. Наумова – район „Владислав Варненчик“, арх. Михалева – Район „Аспарухово“, арх. Златева- район „Одесос“ и членове от състава на ЕСУТ, съгласно приложение на протокола.

Д Н Е В Е Н Р Е Д

Община Варна

1. Разглеждане на заявление с вх. №АУ109099ВН/09.11.2020 г. от Окръжна прокуратура – Варна за съгласуване и одобряване на инвестиционен проект с ОСИП на ЕСУТ и издаване на разрешение на строеж за обект :“Основен ремонт на сграда“ в УПИ III “за следствена служба“ (ПИ 10135.3516.82), кв.2 по плана на 26 м.р.

/Докладва арх. Д. Борисова/

2. Разглеждане на Заявление с вх. № АУ102896ВН/21.10.2020г. от Районен съд – гр. Варна – във връзка със съдебна делба, съгласно Протоколно определение от 12.10.2020г. по гр. д. № 8161/2019г. по описа на Районен съд – Варна, 51-ви състав, на основание чл.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

201, ал.1. от ЗУТ е изпратена СТЕ от 14.05.2020г. и допълнителна СТЕ от 23.09.2020г. по протокол от съдебно заседание от 12.10.2020г. и решение по допускане по допускане на делба №5785/16.12.2019г. за предоставяне на становище от главния архитект на община Варна относно допустимостта на всяко от предвидените в заключенията разделяне на ПИ 10135.2555.2582, находящ се в СО „Сотира“, гр. Варна.

/Докладва инж. Ст. Манзурски/

3. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 054109 ВН / 22.06.2020 г. от името на Цветан Панайотов Цвятков, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в ПИ 10135.5426.1061, м. „Ракитника-I, м-ст „24“, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

4. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 107874 ВН / 05.11.2020 г. от името на „РУМЕНС“ ЕООД, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ, с нанесено предложение за разполагане на преместваем обект, в УПИ VI-307, кв. 13, ПИ 10135.4510.563, ЗПЗ, р-н „Вл. Варненчик“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

5. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 109005 ВН / 09.11.2020 г. от името на „ГАЛАКСИ ПАУЪР“ ЕООД, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ, с нанесено предложение за разполагане на преместваем обект – склад за ГСМ, в ПИ 10135.5501.118, ЮПЗ, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

6. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 109500 МЛ - 002 ВН / 12.11.2020 г. изпратено по компетентност от район „Младост“, от името на Костадин Георгиев Костадинов, във връзка с издаване на разрешение за поставяне на преместваеми обекти, относно разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ, с нанесено предложение за разполагане на преместваем обект, в УПИ X-240, кв. 14, ПИ 10135.3506.240, р-н „Младост“, гр. Ванра.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

7. Заявление №АУ079640ПР/14.08.2019г. за допускане изработване на ПУП-ПРЗ и РУП за изменение на УПИ V-1153,1154,1155,1151,1152,1259 (ПИ 10135.2553.540, ПИ 10135.2553.539, ПИ 10135.2553.1959 , ПИ 10135.2553.541, ПИ 10135.2553.544 и , ПИ 10135.2553.545), кв. 61 по ИЗРП на „25-ти м.р.“ гр. Варна, одобрен със Заповед № Г-333/21.09.1994г. на Кмета на Община Варна.(входирани документи със Заявление №АУ079640ПР_004ПР/14.09.2020г.)

/Докладва Иглика Стамова/

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

8. Разглеждане на завление с рег. № АУ093137ВН/25.09.2020 г. за съгласуване на предпроектно проучване по отношение на обема на смесена сграда в УПИ III -213, кв.8, ж.к. „Чайка“ .

/Докладва арх. Пламен Друмев/

9. Разглеждане на инвестиционен проект във връзка с Договор №Д20000757ВН/30.06.2020 г. за обект: „Основен ремонт на пътна връзка на бул. „Васил Левски“ при ул. „Подвис“ улици фактически свързани (довеждащи и отвеждащи пътни връзки) с бул. „Васил Левски“ – ремонт на пътна връзка на бул. „Васил Левски“ при ул. „Подвис“.

/Докладва инж. Иво Кутев/

Район „Владислав Варненчик“

10. Разглеждане на обявен по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ III-274 „за търговски комплекс и бензиностанция“ (ПИ 10135.4507.274), кв.16 по плана на ПЗ „Метро“, гр.Варна, по заявление рег. №АУ070460Вл/30.07.2020 г. от „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

/Докладва арх. Наумова/

11. азглеждане на обявен по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ Х-229 „за жилищно застрояване“ (ПИ 10135.4501.229 и 10135.4501.1636), кв.23 от Предварителен проект на ПУП-ПРЗ за кв.23 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, приет с Протокол №28/04-05.08.2015г., т.63 на ЕСУТ, по заявление рег. №АУ096917Вл/06.10.2020 г. от Даниел Тодоров Тодоров.

/Докладва арх. Наумова/

12. Преразглеждане на заявление рег.№ АУ075901Вл/12.08.2020 г. от Жамбул Али Апти, чрез пълномощник Халил Исмаил Ахмед за допускане изработване на проект за изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ Х-234 (ПИ 10135.4504.255), кв.4 и улична регулация от о.т.8 до о.т.9 по ул. „Иван Мърквичка“ по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“ I м.р., гр. Варна, одобрен със Заповед № Р-351/18.08.1995г. на Кмета на Община Варна.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

/Докладва арх. Наумова/

Район „Младост“

13. Разглеждане по реда на чл.128, ал. 8 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ на УПИ ХХI-494 и УПИ ХХII-497, кв. 33 по плана на СО „Сълзица“.

(Докладва арх. Д. Дилов)

14. Разглеждане заявление рег. №АУ109422МЛ/10.11.2020 г. за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ XI-1478 (ПИ №10135.3514.120) и УПИ XII-1570 (ПИ №10135.3514.273) , кв. 50 по плана на ЗПЗ., гр. Варна.

(Докладва арх. Д. Дилов)

15. Разглеждане по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ, проект на ПУП-ПРЗ за УПИ I-226 /ПИ 10135.3505.226/, кв. 24 по плана на СО „Сълзица“, гр. Варна, по заявление с рег. №АУ109313МЛ/10.11.2020 г.

(Докладва арх. Д. Дилов)

16. Разглеждане по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ, проект на ПУП-ПРЗ за УПИ ХХVII-1963, кв. 102 по плана на СО „Планова“, гр. Варна, по заявление с рег. №АУ110194МЛ/12.11.2020 г.

(Докладва арх. Д. Дилов)

17. Разглеждане на обявения по чл.128, ал.3 от ЗУТ, ПУП-ПР и РУП за УПИ ХVIII-558, 561 „за жил. стр.“ / ПИ с идентификатор 10135.3515.558 и ПИ с идентификатор 10135.3515.561/ в кв.42 по плана 16-ти м.р. север, гр. Варна със заявление с рег. №АУ080399МЛ/24.08.2020 г. , с постъпило възражение:

- Възражение с рег.№АУ080399МЛ_004МЛ/15.09.2020г. от Добромир Димитров

(Докладва арх. Дилов)

Район „Одесос“

18. Разглеждане на частична схема за разполагане на преместваем обект по чл. 56 от ЗУТ – „фургон-битовка“ с размер 2.50/6.00 м. в имот с ид. 10135.1506.253 по КК и КР на гр. Варна, ул. „Козлодуй“ № 62 по заявление рег. № АГУП20001248ОД/02.11.2020 г. от „ЗМБГ“ АД.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

Докл. арх. М. Златева

19. Разглеждане на заявление рег. № АУ107432ОД/04.11.2020 г. за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ III-17 (ПИ № 10135.1501.419) и УПИ IV-18 (ПИ № 10135.1501.420), кв. 321А по плана на 9-ти м.р. на гр. Варна, ул. „Капитан Райчо“ № 13 и ул. „Беласица“ № 10.

Докл. арх. М. Златева

20. Преразглеждане на заявление рег. № АУ064063ОД/15.07.2020 г. за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на част от УПИ „училище“ (ПИ № 10135.1026.363 и ПИ № 10135.1026.364) в кв. 3 по плана на 14-ти м.р. на гр. Варна, ул. „Отец Пайсий“ № 21 и 21 А и изменение на ул. регулация от О.Т. 596 до О.Т.598.

Докл. арх. М. Златева

Район „Аспарухово“

21. Преразглеждане на заявление с рег. №АУ090115АС_007АС/16.06.2020г., от „Одесос ПБМ“ ЕАД, чрез пълномощник Недко Рачев Цонев за приемане и одобряване на процедиран по реда на чл.128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ IV-17, кв. 4 (10135.5501.17) по плана на ЮПЗ, гр. Варна.

(Докладва : арх. А. Михалева)

22. Преразглеждане на заявление с рег. №АУ067975АС/23.07.2020г. от Юлия Тодорова Асенова за допускане на ПУП-план-извадка-ПРЗ за УПИ XII-483, кв. 67 по ПП на ПУП-ПРЗ за 27-ми м.р., гр. Варна, съгласуван по т. 10 от Протокол № 45 от 15.12.2015 г на ЕСУТ.

(Докладва : арх. А. Михалева)

23. Разглеждане на заявление с рег. №АУ120451АС_005АС/26.10.2020г. от Георги Красимиров Георгиев и Йосиф Красимиров Георгиев за приемане на процедиран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XV-1245 „за жилищно строителство“ (ПИ10135.5549.1245 по КККР гр. Варна), кв. 61 по плана на СО „Прибой“, гр. Варна.

(Докладва : арх. А. Михалева)

24. Преразглеждане на заявление с рег. №АУ001198АС_007АС/08.06.2020г. от Александра Николаева Рискьова и Стефан Петров Карамилев за приемане на процедиран по реда на чл. 128, ал. 8 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ III-228 „за жилищно строителство“ (ПИ10135.5426.228 по КККР гр. Варна), кв. 54 по плана на СО „Ракитника“, гр. Варна.

(Докладва : арх. А. Михалева)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

25. Разглеждане на заявление с рег. №АУ049180АС_009АС/03.11.2020г. от Жасмина Атанасова Капрелова и Ивелин Дурянов Капрелов за приемане на процедуран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ I-2357 „за жилищно строителство“ (ПИ10135.5426.2357 по КККР гр. Варна), кв. 54 по плана на СО „Ракитника“, гр. Варна.

(Докладва : арх. А. Михалева)

26. Разглеждане на заявление с рег. №АУ023700АС_009АС/25.08.2020г. от Мария Николова Тодорова, Златинка Николова Чалова и Янка Илиева Николова, чрез пълномощник Димитър Кирчев Димитров за приемане на процедуран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ VII-841 и УПИ XII-841 (ПИ10135.5426.841 на КККР гр. Варна), кв. 5 по плана на СО „Ракитника“, гр. Варна.

(Докладва : арх. А. Михалева)

Район „Приморски“

27. Разглеждане за одобряване процедуран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ V-541 (ПИ 10135.2516.541) кв. 43 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна.

(арх. С. Димитров)

28. Разглеждане за одобряване процедуран по реда на чл. 128, ал. 3 и ал.5 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ VI-2392 (ПИ 10135.2552.2392) кв. 220, по плана на кв. „Изгрев“, гр. Варна.

(арх. И. Жулев)

29. Разглеждане по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ и одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ XIV-835(ПИ 10135.2552.835), кв. 130 по плана на кв. „Изгрев“, одобрен с реш. 552-6/26-27.07.2012г. на гр. Варна (Завление рег. №АУ122084ПР_009ПР_001ПР/11.11.2020г.).

(арх. Иван Жулев)

30. Разглеждане по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ и одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ IX-5465“за жил. стр.”(ПИ 10135.2552.835), кв. 148 по плана на кв. „Изгрев“, одобрен с реш. 552-6/26-27.07.2012г. на гр. Варна.

(арх. Иван Жулев)

31. Заявление №АУ099127ВН_003ПР/06.11.2020г за допускане изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ 10135.2552.1854, кв. 170 по плана на кв. „Изгрев“, одобрен с реш. 552-6/26-27.07.2012г. на Общински съвет гр. Варна.

(арх. Иван Жулев)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

32. Заявление №АУ095633ПР/02.10.2020г за допускане изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ 10135.2552.1951 и ПИ 10135.2552.1952, кв. 249 по плана на кв. „Изгрев”, одобрен с реш. 552-6/26-27.07.2012г. на Общински съвет гр. Варна (*писмо рег. №АУ095633ПР_004ПР/05.11.2020г.*)

(арх. Иван Жулев)

33. Разглеждане на основание чл. 128, ал. 3 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ Х-294 (ПИ 10135.2555.294), кв. 3, по плана на “Жилищна група, западно от болничен комплекс на ВМИ-Варна”, одобрен със Заповед №Г-6/08.01.2008г. на Гл. архитект на Община гр. Варна (заявление с рег. №АУ039041ПР_001ПР_001ПР/03.11.2020).

(арх. Иван Жулев)

34. Заявление №АУ106766ПР_003ПР/11.11.2020г за допускане изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ 10135.2517.1025, кв. 58 (*писмо с рег. №РД20019552ВН_001ВН/29.10.2020 от Директор дирекция ОСИСД*), по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата”, гр. Варна.

(арх. С. Димитров)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

ЕКСПЕРТНИЯТ СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

Община Варна

По точка 1 докладва арх. Борисова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представеният инвестиционен проект за обект :“Основен ремонт на сграда” в УПИ III “за следствена служба” (ПИ 10135.3516.82), кв.2 по плана на 26 м.р. и предлага да се одобри и Главен архитект на Община Варна да издаде разрешение за строеж.

По точка 2 докладва инж. Манзурски
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

„След разглеждане на представените съдебно-технически експертизи, в която вещото лице е изследвало и предложило 2 варианта за подялба на имот с идентификатор по кадастрална карта 10135.2555.2582, констатира следното:

- Съгласно Общия устройствен план на община Варна, одобрен със Заповед № РД-02-14-2200/03.09.2012г. на МРРБ, имот 10135.2555.2582 попада в строителните граници на гр. Варна, в устройствена зона Смф – смесена многофункционална устройствена зона;

- Вещото лице неправилно е констатирало, че при подялбата е приложима само нормата на чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, а именно - в градовете, при урегулиране на поземлени имоти за ниско жилищно застрояване, свободно или свързано в два имота, се спазват следните размери: най-малко 14 м. лице и 300 кв. м. повърхност. Освен за ниско жилищно застрояване, устройствена зона Смф позволява урегулирането на имоти за обществено обслужване, търговия, безвредни производства, средно и високо жилищно застрояване, спорт, атракции и други допълващи функции, което в случая обуславя възможността за прилагане и на чл. 19, ал. 5 и 6 от ЗУТ, т.е. - при урегулиране на поземлени имоти в квартали за средно и високо жилищно застрояване, за ниско свързано застрояване в повече от два имота, за застрояване със социални жилища или за друго специфично застрояване размерите на имотите се определят със самия подробен устройствен план, без да се спазват нормите по ал. 1; при урегулиране на поземлени имоти в границите на населените места за нежилищно застрояване или за други нужди без застрояване техните размери се определят с подробен устройствен план, съобразно санитарно-хигиенните и противопожарните изисквания и съответните устройствени правила и нормативи;

- Самият процесен имот има 2747 кв. м. площ, при квоти 250/27470 ид.ч. за „Деказ“ ООД, 13485/27470 ид.ч. за Николай Пенчев Михайлов и 13735/27470 ид.ч. за

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

Владимир Томов Стойков, което го прави теоретически поделяем при условията на чл. 19, ал. 5 и 6 от ЗУТ;

Предложените варианти за подялба, описани в двете съдебно-технически експертизи, сами по себе си са законосъобразни, но не са целесъобразни и са силно ограничени поради неправилно възприемане на нормата на чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗУТ като водеща при подялбата. Във вариант I, достъпът и предвиденото лице към дял втори отговарят на изискванията на чл. 81 от ЗУТ (задънени улици за осигуряване на достъп до ограничен брой урегулирани поземлени имоти трябва да имат широчина най-малко 3.5 м.; урегулираните поземлени имоти с изход на задънена улица могат да имат лице към нея с размер не по-малък от нейната широчина), но влизането/излизането на повечето леки автомобили и на тежкотоварните превозни средства в този имот/дял ще бъде силно затруднено (дори невъзможно) при тази ширина на тупика и конфигурацията на границите. Вторият вариант (по допълнителната СТЕ) е по-целесъобразен в това отношение и той не предполага проблемите, заложили в първия вариант. Но във вариант II има необосновано много площ, отделена за достъп до дял втори (освен ако няма никакви съображения за това, но неотбелязани в СТЕ). Имот 10135.2555.2582 предполага и други начини на разделяне, които следва да се изследват при изработването на ПУП.

Предвид гореизложеното и поради неправилното прилагане само на чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в изготвените СТЕ, ЕСУТ предлага на Главния архитект на община Варна да не съгласува представените два варианта за подялба на процесния ПИ 10135.2555.2582.

Предвид възможността за разделяне на имота, на основание чл. 201, ал. 3 от ЗУТ, ЕСУТ предлага на Главния архитект на община Варна да издаде мотивирано предписание до страните да внесат проект за изменение на действащия план за регулация."

По точка 3 докладва арх. Парашкевов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

- Към схемата за разполагане на преместваеми обекти, съгласно чл.56 от ЗУТ, се представя инженерно-техническа част или конструктивно становище, където да се обоснове временното закрепване върху терена съгл. § 5, т.80 от Допълнителни разпоредби на ЗУТ", в т.ч. чертеж в план на основи и детайл на закрепване, план на покрив, разрез и детайл на връзката между двата етажа, статистически изчисления за поставянето един върху друг за 2-ри етаж.
- Да се обоснове възможността за осигуряване на необходимата техническа инфраструктура - водоснабдяване, отвеждане, заустване и пречистване на битовите и отпадните води;

По точка 4 докладва арх. Парашкевов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

По точка 5 докладва арх. Парешкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

По точка 6 докладва арх. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

По точка 7 докладва Иглика Стамова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отменя свое решение по точка 8 от Протокол №27/29.09.2020 г., като взе следното решение:

Дава положително становище за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ V-1153,1154,1155,1151,1152,1259 (ПИ 10135.2553.540, ПИ 10135.2553.539, ПИ 10135.2553.1959), кв. 61 по ИЗРП на „25-ти м.р.“ гр. Варна, одобрен със Заповед № Г-333/21.09.1994г. на Кмета на Община Варна., на основание чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП на Община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при запазване на ценната едроразмерна растителност.

чл. На основание 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

По точка 8 докладва арх. Пламен Друмев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Представените графични и текстови материали, озаглавени „Предпроектно проучване по отношение на обема на смесена сграда в УПИ VIII-213, кв.8, район „Приморски“, ж.к. „Чайка“, гр. Варна“, не отговарят по обхват, обем и съдържание на законово регламентираните фази на устройствено планиране и инвестиционно проектиране, поради което ЕСУТ Община Варна не може да се произнесе по същество.

Съгласно ПНПОУП на община Варна, т.9 от Приложение № 1 към тях, в устройствена зона Смф, в която попада имота, височината на застрояването се доказва със силуетни проучвания, ПУП и РУП.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

Предвид горните констатации ЕСУТ Община Варна отлага разглеждането на представените материали / графична и текстова част/, тъй като са в несъответствие с изискванията на Наредба № 4 от 2001г за ОСИП и Наредба № 8 от 2001г за ОСУП.

По отношение на визата за проектиране, да се представи протокол за влизане в сила на същата.

По точка 9 докладва инж. Иво Кутев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения инвестиционен проект и предлага на Главен архитект на Община Варна да издаде разрешение за строеж.

Район „Владислав Варненчик“

По точка 10 докладва арх. Наумова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения ПУП-ПРЗ за УПИ III-274 „за търговски комплекс и бензиностанция“ (ПИ 10135.4507.274), кв.16 по плана на ПЗ „Метро“, гр. Варна, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

По точка 11 докладва арх. Наумова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.

Приема представения ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ X-229 „за жилищно застрояване“, кв.23 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

По точка 12 докладва арх. Наумова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ X-234, УПИ II-233, кв.4 и УПИ VI- за общ. Обсл., кв. За и улична регулация от о.т.5 до о.т.8 по плана на ж.к. „Вл. Варненчик“ I м.р., гр. Варна, одобрен със Заповед № Р-351/18.08.1995г. на Кмета на Община Варна, на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП на Община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

устройствен план на Община Варна", при запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Планът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

Район „Младост“

По точка 13 докладва арх. Дилов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не съгласува представения проект :

- Достъпа до имота да бъде 3,5 м.;
- Да се нанесат коти, да се коригират цветовете.

По точка 14 докладва арх. Дилов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ XI-1478 (ПИ №10135.3514.120) и УПИ XII-1570 (ПИ №10135.3514.273) , кв. 50 по плана на ЗПЗ., гр. Варна, приет с Решение №196-13 по Протокол №8/28.01.2004 г. на ОС на Община Варна, на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП на Община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна", при запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

По точка 15 докладва арх. Дилов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не приема представеният проект, поради следните забележки:

- Липсва дъно на имота – застроителната линия да се отдръпне от южната страна;
- Достъпа до имота да бъде 3,5 м. И да бъде за сметка на собственика;
- Протокол от комисията по чл.210.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

По точка 16 докладва арх. Дилов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения ПУП-ПРЗ за УПИ XXVII-1963, кв. 102 по плана на СО „Планова“, гр. Варна процедурен по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 17 докладва арх. Дилов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отменя свое решение по точка 30 от Протокол № 33 от 10.11.2020 г., поради допуснатата техническа грешка, като решението следва да е:

Не уважава възражение с рег. № АУ080399МЛ-004МЛ/15.09.2020 г. :

- Височината на предвижданата сграда в проект отговаря на показателите за зона Жс и действащия план за имота;
- Укрепване с цел запазване на съседните имоти във връзка с подземното застрояване ще бъде относимо на етап инвестиционен проект.

Приема представения ПУП-ПР и РУП за УПИ XVIII-558, 561 „за жил. стр.“ / ПИ с идентификатор 10135.3515.558 и ПИ с идентификатор 10135.3515.561/ в кв.42 по плана 16-ти м.р. север, гр. Варна.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

Район „Одесос“

По точка 18 докладва арх. Златева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

По точка 19 докладва арх. Златева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за разрешаване изработване на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ III-17 (ПИ № 10135.1501.419) и УПИ IV-18 (ПИ № 10135.1501.420), кв. 321А по плана на 9-ти м.р. на гр. Варна, ул. „Капитан Райчо“ № 13 и ул. „Беласица“ № 10, одобрен със Заповед № Г-302/28.11.1995 г. на Кмета на Община Варна и Заповед № Г-35/30.03.1993 г. на Кмета на Община Варна, на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ и чл. 15 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“ при запазване на ценната едроразмерна растителност.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Планът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

По точка 20 докладва арх. Златева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Транспортно – комуникационното решение следва да обхваща бул. Владислав Варненчик до бул. Цар Освободител и ул. Д-р Пискулиев и да бъде съгласувано с Дирекция ИИБ при Община Варна и КАТ-Варна.

Район „Аспарухово“

По точка 21 докладва арх. Михалева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се измени Заповед №157 от 31.03.2020 г. на Главен архитект на Община Варна, като в частта ана правните основания вместо „чл.16 от ЗУТ“, да се чете „чл.17 от ЗУТ“.

По точка 22 докладва арх. Михалева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане изработване на ПУП-план извадка-ПРЗ за УПИ XII-483 (ПИ 10135.5502.483 по КККР на гр. Варна), кв. 67 по плана на 27-ми м.р., гр. Варна, съгласуван по т. 10 от Протокол № 45 от 15.12.2015 г на ЕСУТ при Община Варна, на основание чл. 133, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 133, ал. 3 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за устройство на територията, при запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148 ал.3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се представи в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл.133, ал.1 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

По точка 23 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема процедурният по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XV-1245 „за жилищно строителство“ (ПИ10135.5549.1245 по КККР гр. Варна), кв. 61 по плана на СО „Прибой“, гр. Варна.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 24 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Съгласува представеният проект на ПУП-ПРЗ за УПИ III-228 „за жилищно строителство“ (ПИ10135.5426.228 по КККР гр. Варна), кв. 54 по плана на СО „Ракитника“, гр. Варна.

Предлага да се проведе процедурата по чр.128, ал.3 от ЗУТ.

По точка 25 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема процедурният по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ I-2357 „за жилищно строителство“ (ПИ10135.5426.2357 по КККР гр. Варна), кв. 54 по плана на СО „Ракитника“, гр. Варна.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 26 докладва арх. Михалева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема процедурният по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ VII-841 и УПИ XII-841 (ПИ10135.5426.841 по КККР гр. Варна), кв. 5 по плана на СО „Ракитника“, гр. Варна.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

Район „Приморски“

По точка 27 докладва арх. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект на ПУП-ПРЗ за УПИ V-541 (ПИ 10135.2516.541) кв. 43 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна, процедурен по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

По точка 28 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не приема представеният проект поради следните забележки:

- Зоната е Жм1;
- Има разлика в площите на имота в таблицата.

По точка 29 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отлага разглеждането на ПУП-ПРЗ за УПИ XIV-835 (ПИ 10135.2552.835), кв. 130 по плана на кв. „Изгрев“, до отстраняване на следните забележки:

- Да се представи графика на ПУП в частта на извадката, в съответствие със съдебно Решение №1950/16.07.2013г. по административно дело №4120/2012г на Административен съд Варна, потвърдено с решение №1663/2014г. по административно дело на №12593/2013г. на Върховен Административен съд, в частта относно имот 835, кв.130
- Застрояването да се отдръпне на 3 м. От улична регулация.

По точка 30 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се спази чл.31, ал.1, т.2 от ЗУТ.

По точка 31 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената азадача не взе отношение арх. Димов.

Дава положително становище за разрешаване изработване на Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ 10135.2552.1854, кв. 170 по плана на кв. „Изгрев“, на основание чл. 124а, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл. 17 от ЗУТ, и задание по чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 124а, ал. 7 от ЗУТ, при съобразяване с ПУП-ПУР на СО „Изгрев“, одобрен с Решение № 552-6/26-27.07.2012г. на Общински съвет-Варна, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията и запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148, ал.3 от ЗООС.

Планът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се внесе е ЕСУТ за приемане.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.124а, ал.2 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

По точка 32 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за разрешаване изработване на Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхват по смисъла на чл.44, ал. 2 от ПНПОУП, на основание чл. 124а, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл. 16, ал.1 от ЗУТ, чл.108, ал.2 от ЗУТ, чл.103, ал.6 от ЗУТ и задание по чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 124а, ал. 7 от ЗУТ, при съобразяване с ПУП-ПУР на СО „Изгрев“, одобрен с Решение № 552-6/26-27.07.2012г. на Общински съвет–Варна, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията и запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148, ал.3 от ЗООС.

Планът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се внесе е ЕСУТ за приемане.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.124а, ал.2 от ЗУТ.

По точка 33 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект на ПУП-ПРЗ за УПИ Х-294 (ПИ 10135.2555.294), кв. 3, по плана на „Жилищна група, западно от болничен комплекс на ВМИ-Варна“, процедуриран по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 34 докладва арх. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за разрешаване изработване на Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ 10135.2517.1025 част от ПИ10135.2517.9512, кв. 58, по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна, на основание чл. 124а, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от ЗУТ, и задание по чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 124а, ал. 7 от ЗУТ, при съобразяване с ПУП-ПУР на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, одобрен с Решение № 799-5 от Протокол № 14/19.12.2012 г. на Общински съвет–Варна, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията и запазване на ценната едроразмерна растителност.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____

Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 34/ 17.11.2020 г.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148, ал.3 от ЗООС.

Планът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се внесе е ЕСУТ за приемане.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.124а, ал.2 от ЗУТ.

Съставил протокола:

.....П.....
(инж. Силвия Найденова)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____
Съгл. Заповед №ДС-01606/10.11.2020 г.