



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

УТВЪРДИЛ:.....П.....
Зам.Кмет на Община Варна
/инж. Христо Иванов/

ПРОТОКОЛ № 33/10.11.2020 г.

Днес, 10.11.2020 г. се проведе заседание на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна, назначен със Заповед № 3710/02.11.2017 г. на Кмета на Община Варна и Заповед № 2373/26.06.2018 г. на Кмета на Община Варна

Председател: арх. Виктор Бузев – Главен архитект на Община Варна

Зам. Председател: арх. Десислава Борисова – директор дирекция АГУП при Община Варна

Зам. Председател: арх. Пламен Друмев – Началник отдел «Устройство на територията» към дирекция АГУП при Община Варна

Членове:

1. инж. Красимира Божкова, инж. Виолета Денева – представители на СГКК – Варна
2. инж. Милена Ангелова Михайлова, Надежда Пламенова Николова – представители на Министерство на земеделието и храните – ОД „Земеделие“ - Варна
3. подп. Светлозар Борисов Георгиев – представител на Военноморски сили - Командване на ВМС
4. Славчо Илиев Славов – представител на отдел „Регионална инфраструктура на отбраната - Варна“ към Министерство на отбраната
5. Петър Миланов – представител на МТИТС, Морска администрация Варна
6. инж. Здравка Дейкова – представител на МЗХ – Изпълнителна агенция по горите – Регионална дирекция по горите – Варна
7. д-р Веселина Борисова Божилова, инж. Възкресен Георгиев Караджов – представители на МЗ, РЗИ – Варна
8. инж. Димитринка Недялкова, Дерия Ташева – представители на МОСВ-РИОСВ - Варна
9. инсп. Валери Славков Георгиев, инсп. Трифон Трифонов, гл. инсп. Антон Илиев Ангелов, ст. инсп. Галина Т. Михайлова-Иванова – представители на МВР – ГД ПБЗН – Регионална дирекция ПБЗН – Варна

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

10. инж. Тодорка Читарлиева, инж. Живка Йорданова – представители на "ГЕОЗАЩИТА" ЕООД - Варна
11. арх. Радослав Тодоров Рашев - КАБ Регионална колегия –Варна
12. инж. Ангел Стоянов Ангелов – Представител на КИИП - Регионална колегия Варна
13. инж. Ваня Мирчева Георгиева – представител на Областна администрация Варна
14. инж. Петър Тошков Карагъзов – представител на "ВиК Варна" ООД
15. инж. Иван Донеv Иванов – представител на "ЕНЕРГО-ПРО Мрежи" АД
16. арх. Илиана Йорданова – архитект на свободна практика
17. арх. Димитричка Ганчева - архитект на свободна практика
18. арх. Владимир Рачев - представител на Главна дирекция ИОКН при Министерство на културата.
19. арх. Валери Петков и инж. Иван Добрев - представител на Общински съвет Варна
20. арх. Димитър Петров Стефанов и арх. Енчо Димов – представители на САБ Дружество Варна
21. Иглика Стамова – Гл. юрисконсулт при Дирекция АГУП при Община Варна
22. Кина Цанева, Петя Енева – Дирекция ОСИСД при Община Варна
23. инж. Иван Луканов, инж. Добри Добрев – Отдел "Строителен контрол", Дирекция УСКОР при Община Варна
24. инж. Валентина Вълчева, инж. Стефан Манзурски – Отдел КР, Дирекция АГУП при Община Варна
25. инж. Иво Кутев – Дирекция ИИБ при Община Варна

На заседанието присъстваха: арх. Жулев, арх. Димитров– район "Приморски", арх. Стоименов – район „Младост“, арх. Наумова – район „Владислав Варненчик“, арх. Златева – район „Одесос“, арх. Михалева – Район „Аспарухово“ и членове от състава на ЕСУТ, съгласно приложение на протокола.

Д Н Е В Е Н Р Е Д

Община Варна

1. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 062885 ВН / 13.07.2020 г. от името на Христо Йорданов Христов, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ, с нанесено предложение за разполагане на преместваем обект, в ПИ 10135.5545.346, СО „Зеленика“, р-н „Аспарухово“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

2. Корекция на решение по точка 11 по Протокол №18/16.06.2020 г. на ЕСУТ.

/Докладва арх. Зл. Илиева/

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

3. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 107263 ВН / 03.11.2020 г. от името на „Туристическо дружество Галата“, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти – бунгала за туристическа дейност в ПИ 10135.5012.50, р-н „Аспарухово“, м. Фичоза, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

4. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 106671 ВН / 02.11.2020 г. от името на „АУТОТЕСТ ГРУП“ ЕООД, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ, с нанесено предложение за разполагане на преместваем обект – „пункт за годишни технически прегледи“, в УПИ IX-274, кв. 16, ПЗ „Метро“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

5. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 108083 ВН / 05.11.2020 г. от името на „ТРИУС“ ЕООД, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ и проектна документация, с нанесено предложение за разполагане на преместваеми обекти, в УПИ II-260022, кв. 7, ПИ 10135.4507.235, ПЗ „Метро“, м. „Атанас Тарла“, р-н „Вл. Варненчик“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

6. Разглеждане заявление с вх. рег. № АУ 067186 ВН / 22.07.2020 г. от името на „АРМАДА 2010“ ЕООД, за разглеждане и одобряване на схема по реда на чл. 56 от ЗУТ, с нанесено предложение за разполагане на преместваем обект и проектна документация, в УПИ II-2482, кв. 50, ПИ 10135.536.85, Приморски парк м-ст „Салтанат“ № 81, р-н „Приморски“, гр. Варна.

/Докладва арх. Ил. Парашкевов/

7. Разглеждане на заявление рег. № АУ107944ВН/05.11.2020г. за допускане /разрешаване/ на изработване на изменение на ПУП-ПРЗ на УПИ I-252 „за търговски комплекс “ /ПИ № 10135.513.557/ в кв.40 по плана к.к. „Златни пясъци“, общ. Варна.

/Докладва арх. Златина Илиева/

8. Разглеждане на заявление рег. № АУ107253ВН/03.11.2020г. за допускане /разрешаване/ на изработване на изменение на ПУП-ПРЗ на УПИ III-90 /ПИ № 10135.2568.90/ в кв.37 по плана к.к. „св.св. Константин и Елена“, гр.Варна

/Докладва арх. Златина Илиева/

9. Разглеждане на заявление с рег. № АУ108227ВН/05.11.2020г. за предварително разглеждане на основание чл.128, ал.8 от ЗУТ на ПУП-ПРЗ за УПИ V-300, VI-300, VII-300,

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

VIII-300, IX-300, X-300, XI-300, XII-300, XIII-300, XIV-300, XV-300, XVI-300, XVII-300, XVIII-300, XIX-300, XX-300, XXI-300, XXII-300, XXIII-300, XXIV-300, XXV-300, XXVI-300, XXVII-300, XXVIII-300, XXIX-300, XXX-300, XXXI-300, XXXII-300 "за жилища" /ПИ № 10135.2569.300/ в кв.13 по плана св.св. „Константин и Елена“, гр.Варна.

/Докладва арх. Златина Илиева/

10. Заявление с рег. № АУ106194ВН/30.10.2020г., за разрешаване изработване на комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ) по чл.150, ал.1 от ЗУТ, което в част градоустройство представлява изменение на ПУП-ПРЗ на УПИ I-4 "за обществено обслужване", УПИ II – "за ТРП" и УПИ IV-5 "за бензино и газ станция", кв.601 по плана на 5м.р., гр. Варна /в граници на ПИ № 10135.2556.397 по КККР на гр .Варна

/Докладва Иглика Стамова/

Район „Приморски“

11. Разглеждане на скица-предложение за допускане изработването на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ V-461,462 (ПИ 10135.2554.138), кв. 30, по плана на "24-ти" м.р., гр. Варна, одобрен със Заповед № Г-321/15.12.1995г. на Кмета на Община Варна. (Заявление №АУ105892ПР/29.10.2020г.)

(арх. С. Димитров)

12. Разглеждане за одобряване процедиран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XXXV-1060 (ПИ 10135.2517.1060) кв. 70 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна.

(арх. С. Димитров)

13. Разглеждане за одобряване процедиран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XXXIII-1636 (ПИ 10135.2517.1636) кв. 121 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна.

(арх. С. Димитров)

14. Разглеждане за одобряване процедиран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ II-4054 (ПИ 10135.2552.4054) кв. 53, по плана на кв. „Изгрев“, гр. Варна, одобрен с реш. 552-6/26-27.07.2012г. на гр. Варна.

(арх. И. Жулев)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

15. Разглеждане за одобряване процедуран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ III-1907 (ПИ 10135.2552.1907) кв. 240, по плана на кв. „Изгрев“, гр. Варна, одобрен с реш. 552-6/26-27.07.2012г. на гр. Варна.

(арх. И. Жулев)

16. Разглеждане на Заявление с рег. №АУ108982ПР_009ПР/12.10.2020г. за изменение на Заповед №165/31.03.2020г. на Главен архитект на Община Варна и за включване на ПИ 10135.2517.2407 в обхвата на разработката.

(арх. С. Димитров)

17. Разглеждане на основание чл. 128, ал. 1 и ал.2 от ЗУТ, във връзка с чл.128 ал.10 на ПУП-ПРЗ за кв.6, кв.7, кв.8 и ул. ррегулация от о.т.28 до о.т.33=1636 и от о.т.121 до о.т.133, по плана на "Виница-запад", м-ст Варна йолу, гр. Варна.

В законосъобразния срок НЕ са постъпили възражения

(арх. И. Жулев)

18. Разглеждане за одобряване процедуран по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XXXVIII-40 (ПИ 10135.2564.40), кв.5, по плана на "Вилна зона", гр. Варна , одобрен със Заповед № 1035/19.09.1961г. Председателя на КАБ - Варна. (Заявление рег. №АУ030649ПР_008ПР/28.08.2020г.)

В законосъобразния срок НЕ са постъпили възражения

(арх. С. Димитров)

19. Разглеждане за одобряване процедуран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ ХХ-536 (ПИ 10135.2520.536), кв.161, по плана на СО „Траката“, гр. Варна.

(арх. С. Димитров)

20. Разглеждане на скица-предложение за допускане изработването на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ V-1146,1147 (ПИ 10135.2563.2548 и ПИ 10135.2563.2549), кв. 14, по плана на ж.к. „Бриз“, гр. Варна, одобрен със Заповед № Г-170/15.09.1993г. на Кмета на Община Варна (Заявление №АУ107312ПР/03.11.2020г.)

(арх. С. Димитров)

21. Разглеждане за одобряване процедуран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XVI-562 (ПИ 10135.2516.562) кв. 43 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна.

(арх. С. Димитров)

22. Разглеждане за одобряване процедуран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ III-2021 (ПИ 10135.2510.2021) кв. 41 по плана на СО „Добрева чешма“, гр. Варна.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

(арх. И. Жулев)

23. Преразглеждане на т. 12 от Протокол 26/23.09.2020г. на процедиран по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ III- 418 „за смесено застр. и ТрП“ (ПИ 10135.2560.418), кв.44 по плана на „18 м.р.“ гр. Варна, одобрен със Заповед № Г-315/02.10.2008г. на Зам. Кмета на община Варна и разглеждане на Възражение с рег. №АУ014016ПР-008ПР-001ПР/23.09.2020 г. Директор на Професионална гимназия по туризъм „Професор д-р Асен Златаров“- Варна.

(арх. С. Димитров)

Район „Владислав Варненчик“

24. Разглеждане на обявен по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ XVI-1109 „за жилищно обитаване“ (ПИ 10135.4501.1109), кв.20 от Предварителен проект на ПУП-ПРЗ за част от кв.20 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, приет с Протокол №28/23.07.2019 г., т. 52 на ЕСУТ, по заявление рег. №АУ096969Вл/06.10.2020 г. от Иван Желязков Иванов.

/Докладва арх. Наумова/

25. Разглеждане на обявен по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ XLIX-478 „за жилищно строителство“ (ПИ 10135.4503.478), кв.19 и улична регулация от о.т.232 до о.т.224 от изработен проект на ПУП-ПРЗ на кв. „Балъм дере“, гр. Варна, по заявление рег.№ АУ089681Вл/16.09.2020 г. от Теменужка Янчева Иванова.

/Докладва арх. Наумова/

26. Разглеждане на заявление рег.№ АУ082247Вл/28.08.2020г. от Красимир Николов Николов и Наталия Димитрова Кожухарова за допускане изработване на ПУП план-извадка ПРЗ за ПИ 10135.4501.1759, 10135.4501.1911 и 10135.4501.2314 (V-1759, IV-1911, III-1684), кв.38 от ПП на ПУП-ПРЗ за кв.38 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, приет с протокол № 6/13.02.2018 г., т.23 на ЕСУТ.

/Докладва арх. Наумова/

27. Допълване на решение на ЕСУТ по т.45 от Протокол №22/28.07.2020г.

/Докладва арх. Наумова/

28. Разглеждане на заявление рег. №АУ107145Вл/03.11.2020г. от Валери Великов Стойчев за допускане изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ 10135.4501.1589 в кв.63 по ПУП-ПУР

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

на СО „Ментеше“, гр. Варна, одобрен с Решение №1357-4/12.02.2014 г. на Общински съвет Варна.

/Докладва арх. Наумова/

29. Разглеждане на заявление рег. №АУ088892Вл/15.09.2020 г. от Груда Иванова Велчева, чрез пълномощник Детелина Стефанова Велчева-Цанкова за допускане изработване на проект за изменение на „Паркоустройствен и регулационен план с указан начин на застрояване“ на Паркова зона за обществено обслужване (ОП.3), Район „Вл.Варненчик“, гр.Варна, одобрен със Заповед №Г-74/13.09.2001 г. на Кмет на Община Варна в частта на ПИ 10135.4508.181 по КК на район „Вл. Варненчик“, гр. Варна.

/Докладва арх. Наумова/

Район „Младост“

30. Разглеждане на обявения по чл.128, ал.3 от ЗУТ, ПУП-ПР и РУП за УПИ XVIII-591, 592 „за жил. стр.“ / ПИ с идентификатор 10135.3515.558 и ПИ с идентификатор 10135.3515.561/ в кв.42 по плана 16-ти м.р. север, гр. Варна със заявление с рег. №АУ080399МЛ/24.08.2020 г. , с постъпило възражение:

- Възражение с рег.№АУ080399МЛ_004МЛ/15.09.2020г. от Добромир Димитров

(Докладва арх. И. Стоименов)

31. Разглеждане на основание чл.128, ал.8 от ЗУТ на заявление с рег. №АУ105780МЛ/29.10.2020г. за одобрение на ПУП-РУП за УПИ II-577 „за жил. стр.“ /ПИ с идентификатор 10135.3515.577/ , кв.50, по плана на 16 м.р. север, гр. Варна.

(Докладва арх. И. Стоименов)

Район „Одесос“

32. Разглеждане на заявление рег. № АУ105788ОД/29.10.2020 г. за разрешаване изработване на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ X-12 (ПИ № 10135.1507.724), кв. 53 по плана на 8-ми м.р. на гр. Варна, ул. „Одрин“ № 24.

Докл. арх. М. Златева

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

33. Преразглеждане на т. 17 от Протокол № 40/12.11.2019 г. за приемане на обявения на основание чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-РУП за УПИ VII-15, кв. 577 по плана на 14-ти м. р. на гр. Варна, ул. „Петко Ю. Тодоров“ № 29 във връзка със забележки от Директор Дирекция АГУП, указани в писмо рег. № АУ090283ОД-004ВН от 12.02.2020 г.

Докл. арх. М. Златева

34. Преразглеждане на заявление рег. № АУ079384ОД/21.08.2020г. за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ I-1767 (ПИ № 10135.1507.909), кв. 64 по плана на 8-ми м.р. на гр. Варна, ул. „Сан Стефано“ № 23.

Докл. арх. М. Златева

35. Преразглеждане на ПУП-ПРЗ и РУП за УПИ IV-279, кв. 589 по плана на 14-ти м. р. на гр. Варна, ул. „Д-р Петър Берон“ № 10, във връзка с Молба рег. № АУ043039ОД/06.11.2020 г.

Докл. арх. М. Златева

Район „Аспарухово“

36. Разглеждане на заявление с рег. №АУ031528АС_006АС/18.06.2019г. от „Перинов и синове“ ЕООД, ЕИК 103830447 за приемане на обявения по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-план извадка-ПРЗ за УПИ IV-3030 „за жилищно строителство“ и УПИ V-3030 „за жилищно строителство“, кв. 4 и улична регулация от о.т. 3, о.т. 29, о.т. 30, о.т. 31, о.т. 32 до о.т.18 по плана на ЗО „Прибой“, гр. Варна с постъпили възражения както следва :

- Възражение с рег. №АУ031528АС_006АС_068АС/26.10.2020 г. от Върбинка Боева Маркова – собственик на ПИ 10135.5405.601.
- Възражение с рег. №АУ031528АС_006АС_069АС/26.10.2020 г. от Роман Димитров Романов – собственик на ПИ 10135.5405.601.

(Докладва : арх. А. Михалева)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

ЕКСПЕРТНИЯТ СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

Община Варна

По точка 1 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

По точка 2 докладва арх. Зл. Илиева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се коригира очевидна фактическа грешка в решение на ЕСУТ по точка 11 по Протокол №18/16.06.2020 г. на ЕСУТ, както следва:

Вместо: "...Дава положително становище за разрешаване изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ № 10135.2723.240, ПИ № 10135.2723.759, ПИ № 10135.2723.759, ПИ № 10135.2723.759, кв.64 по плана на С.О. „Ваялар“...."

Да се чете: "...Дава положително становище за разрешаване изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ № 10135.2723.240, ПИ № 10135.2723.759, ПИ № 10135.2723.241 и ПИ № 10135.2723.246, кв.64 по плана на С.О. „Ваялар“...."

След което на основание чл.62, ал.2 от АПК да се коригира Заповед №482/05.11.2020г. със съответния текст.

По точка 3 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

По точка 4 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

По точка 5 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

По точка 6 докладва арх. Ил. Парашкевов
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представената схема и предлага да се одобри.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

По точка 7 докладва арх. Зл. Илиева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ I-252 „за търговски комплекс ” /ПИ № 10135.513.557/ в кв.40 по плана к.к. „Златни пясъци“, общ. Варна, одобрен с Заповед № РД-02-14-513/25.09.2003г. на МРРБ, на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП на Община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Проектът да се изработи съобразно разпоредбите на чл.28, ал.1, т.2 от Наредба №7/2003 за ПНУОВТУЗ.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

По точка 8 докладва арх. Зл. Илиева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане на ПУП-ПРЗ на УПИ III-90 /ПИ № 10135.2568.90/ в кв.37 по плана св.св. „Константин и Елена“, гр.Варна, одобрен със одобрен с Заповед № РД-02-15-90/12.10.2017г. на МРРБ, на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП на Община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията и запазване на ценната едроразмерна растителност..

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

По точка 9 докладва арх. Зл. Илиева
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не съгласува представения проект за ПУП на основни чл.128, ал.8 от ЗУТ, във връзка със следните забележки:

По част регулация:

- В извадката се съдържат излишни котировки в граници на УПИ, няма котировки на застр. линии;

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

- Проектът съдържа граници от стара кад. основа;
- С проекта не са спазени разпоредбите на чл.14 , ал.4 от ЗУТ; Не е допустимо да се проектират алеи за достъп до новоформирани парцели за обслужване на повече от 4бр. УПИ, ширината на новопроектираната улична мрежа трябва да е минимум 6м. на пътното платно и с тротоари за пешеходци – съгласно чл.81, ал.1 и ал. 4 от ЗУТ;
- Не се запазва отреждане за ТП в нито едно ново УПИ; при необходимост от изграждане на ТП съобразно предвижданията на плана, да се съгласува с ЕРП - север АД.

По част застрояване:

- Има разминаване между графика и таблица в начин на застояване на УПИ (свободно/сключено);
- Проектът да се изработи съобразно разпоредбите на чл.28, ал.1, т.2 от Наредба №7/2003 за ПНУОВТУЗ. – в първата точка.

По точка 10 докладва Иглика Стамоваq приложено с Докладна на фактическа обстановка След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не приема представената скица – предложение по чл.135, ал. 2 от ЗУТ, във връзка със следните забележки:

- Представеното задание не е подписано от всички заинтересовани лица на основание чл.131, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗУТ, във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ;
- Не е представено мотивирано искане по чл.150, ал.1 от ЗУТ с подробно разяснение на исканото инвестиционно намерение;
- Констатира се разминаване в посоченото конкретно предназначение на имота: в заданието е посочено „за обществено обслужващи дейности, жилищно строителство, хотел и трафопост“, а в скица-предложение е посочено „за смесено застрояване“. Следва Възложителите да уточнят конкретните си инвестиционни намерение;
- Възложителите следва да се уведомят да отстранят недостатъците в 3 /три/ дневен срок от съобщаването с указание, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производство по чл.30, ал.2 от АПК.

Район „Приморски“

По точка 11 докладва арх. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение арх. Рашев.

Дава положително становище за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ V-461,462 (ПИ 10135.2554.138), кв. 30, по плана на "24-ти" м.р., гр. Варна, одобрен със Заповед № Г-321/15.12.1995г. на Кмета на Община Варна, на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП на Община Варна с

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

Правилата и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията и запазване на ценната едроразмерна растителност..

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

По точка 12 докладва арх. Димитров

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект на ПУП-ПРЗ за УПИ ХХХV-1060 (ПИ 10135.2517.1060) кв. 70 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна, процедуриран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 13 докладва арх. Димитров

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект на ПУП-ПРЗ за УПИ ХХХIII-1636 (ПИ 10135.2517.1636) кв. 121 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна, процедуриран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 14 докладва арх. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект на ПУП-ПРЗ за УПИ II-4054 (ПИ 10135.2552.4054) кв. 53, по плана на кв. „Изгрев“, гр. Варна, процедуриран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 15 докладва арх. Жулев

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Съгласува представения проек на ПУП-ПРЗ за УПИ III-1907 (ПИ 10135.2552.1907) кв. 240, по плана на кв. „Изгрев“, гр. Варна.

Да се представи ново Удостоверение от СГКК- Варна на основание чл.65, ал. 5 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

По точка 16 докладва арх. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за разрешаване изработване на Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ 10135.2517.2407 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна, на основание чл. 124а, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл. 16, ал. 1 от ЗУТ, и задание по чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 124а, ал. 7 от ЗУТ, при съобразяване с ПУП-ПУР на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, одобрен с Решение № 799-5 от Протокол № 14/19.12.2012 г. на Общински съвет–Варна и Заповед №165/31.03.2020 г. на Главен архитект на Община Варна, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията и запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148, ал.3 от ЗООС.

Планът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се внесе е ЕСУТ за приемане.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.124а, ал.2 от ЗУТ.

По точка 17 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект на ПУП-ПРЗ за кв.6, кв.7, кв.8 и ул. ррегулация от о.т.28 до о.т.33=1636 и от о.т.121 до о.т.133, по плана на “Виница-запад”, м-ст Варна йолу, гр. Варна, процедиран по реда на чл. 128, ал. 10 от ЗУТ, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 18 докладва арх. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отлага разглеждането, в проекта да бъдат нанесени влезли в сила ПУП на контактните имоти.

По точка 19 докладва арх. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект на ПУП-ПРЗ за УПИ ХХ-536 (ПИ 10135.2520.536), кв.161, по плана на СО „Траката“, гр. Варна, процедиран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

По точка 20 докладва арх. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ V-1146,1147 (ПИ 10135.2563.2548 и ПИ 10135.2563.2549), кв. 14, по плана на ж.к. „Бриз“, гр. Варна, одобрен със Заповед № Г-170/15.09.1993г. на Кмета на Община Варна, на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП на Община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията и запазване на ценната едроразмерна растителност..

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

По точка 21 докладва арх. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект на ПУП-ПРЗ за УПИ XVI-562 (ПИ 10135.2516.562) кв. 43 по плана на СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, гр. Варна, процедуриран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 22 докладва арх. Жулев
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Приема представения проект на ПУП-ПРЗ за УПИ III-2021 (ПИ 10135.2510.2021) кв. 41 по плана на СО „Добрева чешма“, гр. Варна, процедуриран по реда на чл. 128, ал. 13 от ЗУТ.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 23 докладва арх. Димитров
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Коригира свое решение по точка 12 от Протокол №26/23.09.2020 г. като следва да бъде:

Проекта на ПУП-ПРЗ за УПИ III- 418 „за смесено застр. и ТрП“ (ПИ 10135.2560.418), кв.44 по плана на „18 м.р.“ гр. Варна, да се окомплектова с макет, визуализация или обемно – пространствено проучване. Да се покаже в графиката специализиран кадастър.

По отношение на възражението, ЕСУТ го уважава, като ПУП-ПРЗ да се съобрази с инвестиционните намерения на професионалната гимназия съобразно възможностите за пристрояване и надстрояване на двата корпуса на ПГТ- Варна, както и със следното:

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА
ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

1. Да се направи задълбочено измерване за спазването на задължителните отстояния и дълбочина на застрояване на сградата спрямо всички страни на УПИ III- 418;
2. Да се направи транспортно- комуникационно обследване на жилищното каре и да се съобрази конкретното решение за изграждането на паркинг на гимназията;
3. Да се изследва засенчването от новопредвидената сграда по отношение на западната фасада на учебното заведение, включително и промените в общата осветеност на класните стаи по всяко време на деня;
4. В чертежа да се покаже – роза на ветровете- Да се изследват нивата на завихряне на въздушните маси и начина, по който се отразява на енергийната ефективност и на здравословните условия на живот и обучение;
5. Да се изследват нивата на шумово замърсяване и последиците от тях;
6. Да се обследва съответствието на проекта с изискванията за условията за достъп на противопожарни коли съгласно Наредба № Из-1971 от 29.10.2009 г.
7. Да се изследва предвижданото подземното застрояване в УПИ III- 418, което е над 1,5-2 м. спрямо имота на гимназията.

Проекта да се коригира в съответствие с решение на ЕСУТ и уваженото възражение.
Да се проведе процедурата по чл.128, ал.10 от ЗУТ и да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Район „Владислав Варненчик“

По точка 24 докладва арх. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отлага разглеждането на проекта.

Да се представи цялото удостоверение от СГКК- Варна на основание чл.65, ал. 5 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г.

Несъответствие с предварителен проект на ПУП-ПРЗ за част от кв.20 оп плана на СО „Ментеше“.

Да се коригира матроцата в гр. част на проекта.

По точка 25 докладва арх. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.

Приема представения ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ XLIX-478 „за жилищно строителство“ (ПИ 10135.4503.478), кв.19 и улична регулация от о.т.232 до о.т.224 от изработен проект на ПУП-ПРЗ на кв. „Балъм дере“, гр. Варна, за който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129, ал.2 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

По точка 26 докладва арх. Наумова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище по заявление рег.№ АУ082247Вл/28.08.2020г. за допускане изработване на ПУП план-извадка ПРЗ за ПИ 10135.4501.1759, 10135.4501.1911 и 10135.4501.2314 (V-1759, IV-1911, III-1684), кв.38 от ПП на ПУП-ПРЗ за кв.38 по плана на СО „Ментеше“, гр. Варна, приет с протокол № 6/13.02.2018 г., т.23 на ЕСУТ, на основание чл.133, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.133, ал.2 от ЗУТ, чл.16, ал.1 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за устройство на територията, при запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148 ал.3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се представи в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл.133, ал.1 от ЗУТ.

По точка 27 докладва арх. Наумова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане на ПУП –ПРЗ в обхват кв.8, изменение на Паркоустройствен и регулационен план с указан начин на застрояване (ОП.3), одобрен със Заповед № Г-74/13.09.2001 г. на Кмета на Община Варна, на основание чл.208 от ЗУТ във връзка чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП на Община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при запазване на ценната едроразмерна растителност.

чл. На основание 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Проекта да се съобрази и да не изменя предвиждането на автобусна спирка.

Проекта да се окомплектова с транспортно –комуникационен план, като не се изменя радиуса.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

По точка 28 докладва арх. Наумова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

Дава положително становище за разрешаване изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ 10135.4501.1589, кв.63 по плана на СО „Ментеше“ гр.Варна, на основание чл.124а, ал.5 от ЗУТ, чл.16, ал.1 от ЗУТ, и задание по чл.125, във връзка с чл.124а, ал.7 от ЗУТ, при съобразяване с влезлия в сила ПУР на СО „Ментеше“, одобрен с Решение № 1357-4 от Протокол № 28/12.02.2014г. на Общински съвет Варна, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията и запазване на ценната едроразмерна растителност.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148, ал.3 от ЗООС.

Планът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.124а, ал.2 от ЗУТ.

По точка 29 докладва арх. Наумова

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за допускане на ПУП –ПРЗ в обхват кв.5, изменение на Паркоустройствен и регулационен план с указан начин на застрояване (ОП.3), одобрен със Заповед № Г-74/13.09.2001 г. на Кмета на Община Варна, на основание чл.208 от ЗУТ във връзка чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП на Община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при запазване на ценната едроразмерна растителност.

чл. На основание 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Проектът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Проекта да се съобрази и да не изменя предвиждането на автобусна спирка.

Проекта да се окомплектова с транспортно –комуникационен план, като не се изменя радиуса.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

Район „Младост“

По точка 30 докладва арх. И. Стоименов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава възражение с рег. № АУ080399МЛ-004МЛ/15.09.2020 г. :

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

- Височината на предвижданата сграда в проект отговаря на показателите за зона Жс и действащия план за имота;
- Укрепване с цел запазване на съседните имоти във връзка с подземното застрояване ще бъде относимо на етап инвестиционен проект.

Приема представения ПУП-ПР за УПИ XVIII-591, 592 „за жил. стр.“ / ПИ с идентификатор 10135.3515.558 и ПИ с идентификатор 10135.3515.561/ в кв.42 по плана 16-ти м.р. север, гр. Варна.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

По точка 31 докладва арх. И. Стоименов

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Съгласува представения проект на ПУП-РУП за УПИ II-577 „за жил. стр.“ /ПИ с идентификатор 10135.3515.577/ , кв.50, по плана на 16 м.р. север, гр. Варна.

Да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ.

Район „Одесос“

По точка 32 докладва арх. Златева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Да се представят силуети и становище от Консултативен съвет при Община Варна.

По точка 33 докладва арх. Златева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отменя свое решение по т. 17 от Протокол № 40/12.11.2019 г.

Проектът да се обяви по чл. 128, ал. 10 от ЗУТ на заинтересуваните лица, и ако няма възражения да се внесе в ЕСУТ за приемане.

По точка 34 докладва арх. Златева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Дава положително становище за разрешаване изработване на ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ I-1767 (ПИ № 10135.1507.909), кв. 64 по плана на 8-ми м.р. на гр. Варна, ул. „Сан Стефано“ № 23, одобрен със Заповед № Г-261/10.07.2007 г. на Зам.-Кмет на Община Варна, на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, представена скица по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“ при запазване на ценната едроразмерна растителност.

Проектът подлежи на съгласуване с НИНКН по реда на чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от ЗКН, като преди съгласуване плана да се представи в ЕСУТ по реда на чл. 128, ал. 8 от ЗУТ.

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ОБЩИНА ВАРНА

ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ № 33/ 10.11.2020 г.

Планът да се обяви по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

На основание чл. 152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл. 148, ал. 3 от ЗООС.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

По точка 35 докладва арх. Златева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Отменя свое решение по точка 30 от Протокол №23 от 04.08.2020 г.

Проекта не отговаря на чл.27 от ЗУТ.

Район „Аспарухово“

По точка 36 докладва арх. Михалева

След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

По представената задача не взе отношение инж. Ангелов.

- Не уважава Възражение с рег. №АУ031528АС_006АС_068АС/26.10.2020 г. от Върбинка Маркова – собственик на ПИ 10135.5405.601.
- Не уважава Възражение с рег. №АУ031528АС_006АС_069АС/26.10.2020 г. от Роман Романов – собственик на ПИ 10135.5405.601., поради:

Към ул. регулация съгласно чл.31, ал.1, т. 1 от ЗУТ при ниско жилищно застрояване няма норма – 3м. Уличната регулационна линия между о.т. 25 и о.т. 26 минава по кадастралната граница на имот 601, няма отнемане на части от имота от изток. Съгласно чл.19, ал.1, т. 1 минималната площ на УПИ е 300 кв.м.

Издаденото удостоверение за търпимост не прави сградата в имот 601 законна, затова и в проекта не е нанесена с дебела черна линия.

Приема представения по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ ПУП-план извадка-ПРЗ за УПИ IV-3030 „за жилищно строителство“ и УПИ V-3030 „за жилищно строителство“, кв. 4 и улична регулация от о.т. 3, о.т. 29, о.т. 30, о.т. 31, о.т. 32 до о.т.18 по плана на ЗО „Прибой“, гр. Варна.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

Съставил протокола:

.....П.....
(инж. Силвия Найденова)

Председател: _____ П _____ Зам.председател: _____ П _____



ДОКЛАДНА НА ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

от

Иглика Стамова –

Главен юрисконсулт към дирекция АГУП, Община Варна

До Главен архитект при Община Варна е постъпило Заявление с рег. № АУ106194ВН/30.10.2020г., за разрешаване изработване на комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ) по чл.150, ал.1 от ЗУТ, което в част градоустройство представлява изменение на ПУП-ПРЗ на УПИ I-4 "за обществено обслужване", УПИ II – "за ТРП" и УПИ IV-5 "за бензино и газ станция", кв.601 по плана на 5м.р., гр. Варна /в граници на ПИ № 10135.2556.397 по КККР на гр .Варна/.

Заявлението е разписано от „ДЖЕМИНИ 31“ ЕАД, с ЕИК 200826163, представлявано от Александър Бориславов Ралчев и „ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО“ КД, с ЕИК 131071587, представлявано от Цветан Юлиан Сакеларов, в качеството им на възложители на инвестиционното намерение.

Към заявлението са приложени следните документи: Пълномощни; Нотариален акт №100, том LV, дело №11864/2017г., Нотариален акт №57, том LXV, дело №14408/2020г.; Скица с № 15-867022-21.09.2020г. от СГКК-Варна на ПИ № 10135.2556.397; Задание за изработване на изменение на ПУП-ПРЗ на УПИ I-4 "за обществено обслужване", УПИ II – "за ТРП" и УПИ IV-5 "за бензино и газ станция", кв.601 по плана на 5м.р., гр. Варна /в граници на ПИ № 10135.2556.397 по КККР на гр .Варна/; Скица – предложение за изменение на ПУП-ПРЗ на УПИ I-4 "за обществено обслужване", УПИ II – "за ТРП" и УПИ IV-5 "за бензино и газ станция", кв.601 по плана на 5м.р., гр. Варна – М 1:1000.

По представената административна преписка се констатира следните забележки и пороци:

1. Задание не е подписано от всички заинтересовани лица на основание чл.131, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗУТ, във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ.

2. Не е представено мотивирано искане с подробно разяснение на инвестиционното намерение. В скицата предложение се констатира разминаване в посоченото конкретно предназначение на имота: в заданието е посочено „за обществено обслужващи дейности, жилищно строителство, хотел и трафопост“, а в скица-предложение е посочено „за смесено застрояване“.

Следва на възложителите да се укаже, че в Група устройствени зони за обществено-обслужващи дейности „Оо“ , съгласно Приложение № 1 с показатели за устройство и застрояване към правилата и нормативите за прилагане на ОУП на Община Варна, се допуска застрояване със сгради за смесено предназначение, които да съдържат и жилища,



ОБЩИНА ВАРНА

като партерните им етажи задължително са с обществени функции. Възложителите следва да уточнят конкретните си инвестиционни намерения.

Административната преписка по Заявление с рег. № АУ106194ВН/30.10.2020г., по издаване на заповед за разрешаване/изработване на КПИИ на основание чл.150 от ЗУТ, във връзка с чл.135, ал.3 от ЗУТ, се счита за непълна. Представените документи и заявление на възложителите не удовлетворяват изискванията на закона.

Възложителите следва да се уведомят, да отстранят недостатъците в 3 /три/ дневен срок от съобщаването по чл.30, ал.2 от АПК с указание, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производство.

С уважение: П

ИГЛИКА СТАМОВА

Главен юрисконсулт, Дирекция АГУП