

ПРОТОКОЛ  
№ 18

Днес 23-24.04.2013 г. се проведе заседание на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна назначен със Заповед № 1515/26.04.12г., и Заповед № 2098/01.06.12г., на Кмета на Община Варна

**Председател:** арх. Лиляна Куцарова -Директор дирекция “АГУП” на Община Варна.

**Зам. Председател:** арх. Петър Йорданов -Главен архитект на Община Варна

**Технически секретар:** Миглена Петрова –Главен специалист “ЕСУТ”,Отдел “Градоустройство”,Дирекция” АГУП” на Община Варна

**Членове:**

1. инж. Марина Димитрова – представител на МОСВ ,РИОСВ – Варна
  2. инж. Николай Асенов Хлебаров и Силвия Йорданова Иванова – Държавна агенция по горите – Държавно лесничейство Варна
  3. Даниела Йорданова Панайотова – мл.юр. РДНСК Североизточен район (МРРБ)
  4. д-р Елена Георгиева Генева – представител на МЗ ,РЗИ –Варна
  5. Гл. инспектор Тихомир Тотев, инспектор Антон Ангелов ,инспектор Валери Георгиев, МВР Областна дирекция “ПБС”-Варна
  6. арх. Радослав Рашев - КАБ Регионална колегия –Варна
  7. инж. Румен Георгиев Иванов и инж. Светлана Николаева Николчева - Представители на КИИП регионална колегия Варна
  8. Мирена Дамбова – представители на Областна администрация Варна
  9. инж. Благовест Крачев – “ВиК” ООД – Варна
  10. инж. Гюнсел Алиев – “Е-он България”,Регионален център Варна
  - 11.арх. Илиана Йорданова- представител на Обществен консултативен съвет по градоустройство на населените места на територията на Община Варна
  - 12.арх. Димитричка Ганчева- Панова - представител на Обществен консултативен съвет по градоустройство на населените места на територията на Община Варна
  - 13.арх.Виктор Бузев – представител на колектива изработващ ОУП на Община Варна
  - 14.арх. Димитър Стефанов - представител на Общински съвет Варна
  - 15.арх. Владимир Рачев - представител на Общински съвет Варна
  - 16.арх. Валери Петков - представител на Общински съвет Варна
  17. арх. Енчо Димов –
  18. арх. Владимир Попов – Варненско историко -архитектурно дружество „Наследство”
  19. инж. Ангел Стоянов Ангелов- представител на Общински съвет Варна
  20. Мартина Георгиева ,Ралица Славова, Димитър Кискинов - Дирекция „ПНО” Община Варна
  21. Теодора Трендафилова ,Кина Цанева ,Петя Енева – Дирекция „Общинска собственост”
  22. инж. Красен Якимов ,инж. Красимир Ташев – Отдел ”Строителен контрол” Община Варна
  23. арх. Юлия Железова – САБ Дружество Варна
  24. инж. Валентина Вълчева ,инж. Стефан Манзурски - Отдел „КР” ,Община Варна
  25. инж. Десислава Пеева - Иванова – Дирекция „ИИБ”
- На заседанието присъстваха:арх. Д.Дилов, арх.Сн.Петкова, арх.Гр.Чакалов, арх. М.Виденова – район “Младост”; арх.Михайлова, арх.Тодорова, арх.Симеонов – район “Одесос”; арх.Димова, арх. Тунчева – район “Аспарухово”; арх.Наумова – район “Вл.Варненчик”; арх.М.Пеева, арх.Е.Томова, арх.Аврониев, арх.Койчев – район “Приморски” и членове от състава на ЕСУТ ,съгласно приложение на протокола.

## ДНЕВЕН РЕД:

**Община Варна**

1. Заявление вх. № АУ 039780Вн/04.04.13г., от „БОР“ ЕООД за допускане на ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ I-44, кв.5 по ПП на кк „Св.Св.Константин и Елена“.

2. Заявление вх. № АУ 025051Вн-002Вн/15.04.13г., от ЕТ”Стоер-Стойчо Русев” за разглеждане на схема по чл.56 от ЗУТ в УПИ I-253, 420 „за плажни атракции, търг. обекти и озеленяване”, кв.69 по плана на кк „Зл.пясъци”.

3. Заявление вх. № АУ 020051Вн-002/15.04.13г., от „Аригус” ЕООД за разглеждане на схема по чл.56 от ЗУТ за разполагане на ПОТ в УПИ III-71 „за ресторант”, кв.17 по плана на кк „Златни пясъци”.

4. Заявление вх. № АУ 040661Вн/08.04.13г., от Бойко Цонев Цанев за разглеждане на инвестиционен проект за обект:”Жилищна сграда” в УПИ V-5, кв.702 по плана на 2-ри м.р. на гр. Варна.

**Район „Одесос”**

5. Писмо вх. № АГУП 12000022Вн-001Вн/17.04.13г., от район „Одесос” във връзка с писмо № АГ2-0501-467/7/05.04.13г., от „Комар инвестмънт” ООД за разглеждане на ПУП-ПРЗ за УПИ IX-81 „за см.предн.”, кв.728 по плана на 3-ти м.р. на гр. Варна.

6. Заявление вх. № АУ 040244Од/05.04.13г., от Петър Кирилов Йорданов за допускане на ПУП-ПРЗ за УПИ XIX-19, кв.406 по плана на 4-ти м.р. на гр. Варна.

**Район „Приморски”**

7. Разглеждане на възражения по обявен на основание чл.128 ал.10 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XVI-324, кв.12 по плана на со ”Ален мак”

- вх. № АГУП12005951Пр/11.12.2012г. от Костадин Стоянов Костадинов-собственик на ПИ№ 10135.2515.322
- Възражение от 19.12.2012г. от Румен Богомилов Георгиев от ПИ№ 10135.2515.325

8. Разглеждане на възражения по обявен на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ II-3818, кв.66 по плана на со ”Ален мак”.

9. Заявление вх. № АУ042495Пр/11.04.2013г. от Красимир Йорданов Маринов , ул. „Подп. Калитин” № 34, ет.6, ап.16, за допускане изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ№ 10135.2515.3430 по плана на со„Ален мак”.

10. Заявление вх. № АУ 037598Пр/01.04.13г., от „Миг Маркет” ООД за допускане на ПУП-ПРЗ за УПИ VI-1844, VII-1844 и XXIX-82, кв.21 по плана на жк”Бриз”.

11. Разглеждане на възражения по обявен на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XII-18833, кв.128, по плана на со „Траката”

- вх. № АГУП13001288Пр/27.03.2013год. от Вълко Симеонов Петров

12. Разглеждане на възражения по обявен на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ I-6087, кв.10, по плана на со „Траката”.

**Район „Младост”**

13. Разглеждане на възражения по обявен на основание чл.128 ал.10 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ I-478 ”За жилищно строителство”, кв.41 и улична регулация от о.т. 439 до о.т.441 по плана на со „Сълзица”.

14. Разглеждане на възражения по обявен на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ IV-884, кв.73 по плана на со „Планова”.

15. Разглеждане на възражения по обявен на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ I-1413, кв.97 по плана на со „Планова”.

16.Разглеждане на възражения по обявен на основание чл.128 ал.10 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XVII-327 , кв.23 по плана на со „Пчелина”.

**Район „Вл.Варненчик”**

17. Разглеждане на възражения по обявен по чл.128, ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ VI-65, кв.3 по плана на пз „Клисе баир”, земл. с.Тополи.

**По т.1 докладва арх. Друмев**  
**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

По заявление вх.№ АУ 039780Вн/04.04.13г., от „БОР“ ЕООД за допускане на ПУП план-извадка ПРЗ за УПИ I-44, кв.5 по ПП на кк „Св.Св.Константин и Елена“ на основание § 124 от ПЗР към ЗИД на ЗУТ и във връзка с Протокол № УТ-01-02-37/06.11.12г., на НЕСУТРП предложението да се изпрати в МРРБ за произнасяне по компетентност.

**По т.2 докладва арх. Друмев**  
**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

По заявление вх.№ АУ 025051Вн-002Вн/15.04.13г., от ЕТ”Стоер-Стойчо Русев” за разглеждане на схема по чл.56 от ЗУТ в УПИ I-253, 420 „за плажни атракции, търг. обекти и озеленяване”, кв.69 по плана на кк „Зл.пясъци”, изразява становище: УПИ попада в зона А и представената схема не отговаря, като съдържание на чл.10 ал.3 т.3 от ЗУЧК.

Същата следва да се комплектова със становище от РИОСВ във връзка с чл.17а ,ал.1 от ЗУЧК. След привеждане в съответствие с изискванията на чл.10 ал.3 т.3 от ЗУЧК, да се представи на компетентния орган по чл.13 ал.3 от ЗУЧК за одобряване.

**По т.3 докладва арх. Друмев**  
**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

По заявление вх.№ АУ 020051Вн-002/15.04.13г., от „Аригус” ЕООД за разглеждане на схема по чл.56 от ЗУТ за разполагане на ПОТ в УПИ III-71 „за ресторант”, кв.17 по плана на кк „Златни пясъци”, изразява становище: УПИ попада в зона А и представената схема не отговаря, като съдържание на чл.10 ал.3 т.3 от ЗУЧК.

Същата следва да се комплектова със становище от РИОСВ във връзка с чл.17а ал.1 от ЗУЧК. След привеждане в съответствие с изискванията на чл.10 ал.3 т.3 от ЗУЧК, да се представи на компетентния орган по чл.13 ал.3 от ЗУЧК за одобряване.

**По т.4 докладва арх. Цекова**  
**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Приема представения инвестиционен проект за обект:”Жилищна сграда” в УПИ V-5, кв.702 по плана на 2-ри м.р. на гр. Варна.

Предлага да се одобри.

**По т.5 докладва арх. Симеонов, арх. Трендафилов**  
**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

След като разгледа писмо вх.№ АГУП 12000022Вн-001Вн/17.04.13г., от район „Одесос” във връзка с писмо № АГ2-0501-467/7/05.04.13г., от „Комар инвестмънт” ООД за разглеждане на ПУП-ПРЗ за УПИ IX-81 „за см.предн.”, кв.728 по плана на 3-ти м.р. на гр. Варна, отлага произнасянето, тъй като ПУП е допуснат със заповед на Главния архитект на Община Варна при условията на „Специфични правила и нормативи за устройство и застрояване територията на гр. Варна”, одобрени със заповед РД-02-14-1734/21.09.99г., на Министъра на РРБ /ДВ-88 /08.10.99г./. Съгласно § 2 от ПЗР към правилата и нормативите

за прилагане на ОУП ,само влезлите в сила или одобрени до датата на обнародване на ОУП подробни планове запазват действието си.

Проектът да се коригира в съответствие с ОУП и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна”, при съобразяване със заповед № РД-9Д-2/07.02.13г., на Министъра на културата.

На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148 ал.3 от ЗООС.

**По т.6 докладва арх. Михайлова, арх. Йорданов**

**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Отлага произнасянето по заявление вх.№ АУ 040244Од/05.04.13г., от Петър Кирилов Йорданов за допускане на ПУП-ПРЗ за УПИ XIX-19, кв.406 по плана на 4-ти м.р. на гр. Варна. Администрацията на район „Одесос” да поиска становище от проектантския екип на ОУП за зоната, в която попада имота.

**По т.7 докладва арх. Аврониев**

**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

В законосъобразния срок по обявен на основание чл.128 ал.10 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XVI-324, кв.12 по плана на со ”Ален мак” са постъпили възражения

- вх. № АГУП12005951Пр/11.12.2012г. от Костадин Стоянов Костадинов-собственик на ПИ№ 10135.2515.322
- Възражение от 19.12.2012г. от Румен Богомилов Георгиев от ПИ№ 10135.2515.325

Не уважава възраженията. Спазвайки нормата на чл.14 ал.4 от ЗУТ и представената тахиметрична снимка ,проектът предлага възможно най-икономичното решение за обслужване на УПИ XVI-324.

Приема плана и предлага да се представи в Общински съвет по реда на чл.129 ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.21 от ЗОС след комплектоване на преписката със становища от РИОСВ по смисъла на чл.152 от ЗООС.

**По т.8 докладва арх. Пеева**

**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Не приема представения и обявен на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ II-3818, кв.66 по плана на со ”Ален мак”, тъй като не е съобразен с действащия ПУР.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед за отказ за одобряване.

**По т.9 докладва арх. Пеева**

**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Във връзка със заявление вх.№ АУ042495ПР/11.04.2013г. от Красимир Йорданов Маринов , ул. „Подп. Калитин” № 34, ет.6, ап.16, за допускане изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ№ 10135.2515.3430 по плана на со,„Ален мак” не приема скицата по чл.135 ал.2 от ЗУТ, тъй като не на лице условията на чл.208 от ЗУТ.

**По т.10 докладва арх. Пеева, арх.Минчев**

**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Дава положително становище по заявление вх.№ АУ 037598Пр/01.04.13г., от „Миг Маркет” ООД за допускане на ПУП-ПРЗ за УПИ VI-1844, VII-1844 и XXIX-82, кв.21 по плана на жк”Бриз”, одобрен със Заповед № Г-170/15.09.93г., на Кмета на Община Варна, на основание чл.135, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.134 ал.2 т.6 от ЗУТ в условията на чл.103 ал.6 от ЗУТ, в съответствие с ОУП с Правила и нормативи за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна” при запазване на ценната едроразмерна растителност. На основание чл.152 от ЗООС, проектът подлежи на превантивен контрол от органа по чл.148 ал.3 от ЗООС. Да се представи комуникационно решение, за доказване възможността за намаляване габарита на улицата и обслужването на имота.

Планът да се обяви по реда на чл.128, ал.3 от ЗУТ ,след което да се внесе в ЕСУТ за приемане.

Предлага на компетентния орган да издаде заповед на основание чл.135, ал.3 от ЗУТ.

**По т.11 докладва арх. Аврониев**

**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

В законосъобразния срок по обявен на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XII-18833, кв.128, по плана на со „Траката” е постъпило възражение

- вх. № АГУП13001288Пр/27.03.2013год. от Вълко Симеонов Петров

Не уважава възражението, като неотнормимо към разработката.

Приема представения проект и предлага да се издаде заповед по реда на чл.129 ал.2 от ЗУТ след комплектоване на преписката със становища от РИОСВ по смисъла на чл.152 от ЗООС и по чл.103 ал.6 от ЗУТ за общата устойчивост на терена.

**По т.12 докладва арх. Аврониев**

**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Приема обявения на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ I-6087, кв.10, по плана на со „Траката”, по който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129 ал.2 от ЗУТ след комплектоване на преписката със становища от РИОСВ по смисъла на чл.152 от ЗООС и по чл.103 ал.6 от ЗУТ за общата устойчивост на терена.

**По т.13 докладва арх. Дилов**

**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Приема обявения на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ I-478 ”За жилищно строителство”, кв.41 и улична регулация от о.т. 439 до о.т.441 по плана на со „Сълзица” , по който в законосъобразния срок не са постъпили възражения.

Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129 ал.2 от ЗУТ след комплектоване на преписката със становища от РИОСВ по смисъла на чл.152 от ЗООС.

**По т.14 докладва арх. Виденова**  
**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Приема обявения на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ IV-884, кв.73 по плана на со „Планова”, по който в законосъобразния срок не са постъпили възражения. Предлага да се издаде заповед по реда на чл.129 ал.2 от ЗУТ след комплектоване на преписката със становище от РИОСВ по смисъла на чл.152 от ЗООС.

**По т.15 докладва арх. Виденова**  
**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Не приема представения и обявен на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ I-1413, кв.97 по плана на со „Планова”, като не отговарящ на Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

**По т.16 докладва арх. Виденова**  
**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Отлата произнасянето по представения и обявен на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ XVII-327, кв.23 по плана на со „Пчелина” поради неясноти в графичната част.

Проектът да се представи в ЕСУТ от проектанта.

**По т.17 докладва Николай Николов**  
**След станалите разисквания ЕСУТ**

**РЕШИ:**

Не приема представения и обявен на основание чл.128 ал.3 от ЗУТ ПУП-ПРЗ за УПИ VI-65, кв.3 по плана на пз „Клисе баир”, земл. с.Тополи, като не отговарящ на Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

В случаите, в които членовете на Експертния съвет по устройство на територията представят свои разработки, не вземат участие в гласуването на задачите си. Поради изчерпване на дневния ред, заседанието завърши.

Председател:

  
\*Арх. Л. Куцарова

Технически сътрудник:

  
М. Петрова