

ПРОТОКОЛ
№ 16

Днес 11.04.2013 г. се проведе заседание на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна назначен със Заповед № 1515/26.04.12г., и Заповед № 2098/01.06.12г., на Кмета на Община Варна

Председател: арх. Лиляна Куцарова -Директор дирекция “АГУП” на Община Варна.

Зам. Председател: арх. Петър Йорданов -Главен архитект на Община Варна

Технически секретар: Миглена Петрова –Главен специалист “ЕСУТ”,Отдел “Градоустройство”,Дирекция” АГУП” на Община Варна

Членове:

1. инж. Марина Димитрова – представител на МОСВ ,РИОСВ – Варна
 2. инж. Николай Асенов Хлебаров и Силвия Йорданова Иванова – Държавна агенция по горите – Държавно лесничейство Варна
 3. Даниела Йорданова Панайотова – мл.юр. РДНСК Североизточен район (МРРБ)
 4. д-р Елена Георгиева Генева – представител на МЗ ,РЗИ –Варна
 5. Гл. инспектор Тихомир Тотев, инспектор Антон Ангелов ,инспектор Валери Георгиев, МВР Областна дирекция “ПБС”-Варна
 6. арх. Радослав Рашев - КАБ Регионална колегия –Варна
 7. инж. Румен Георгиев Иванов и инж. Светлана Николаева Николчева - Представители на КИИП регионална колегия Варна
 8. Мирена Дамбова – представители на Областна администрация Варна
 9. инж. Благовест Крачев – “ВиК” ООД – Варна
 10. инж. Гюнсел Алиев – “Е-он България”,Регионален център Варна
 - 11.арх. Илиана Йорданова- представител на Обществен консултативен съвет по градоустройство на населените места на територията на Община Варна
 - 12.арх. Димитричка Ганчева- Панова - представител на Обществен консултативен съвет по градоустройство на населените места на територията на Община Варна
 - 13.арх.Виктор Бузев – представител на колектива изработващ ОУП на Община Варна
 - 14.арх. Димитър Стефанов - представител на Общински съвет Варна
 - 15.арх. Владимир Рачев - представител на Общински съвет Варна
 - 16.арх. Валери Петков - представител на Общински съвет Варна
 17. арх. Енчо Димов –
 18. арх. Владимир Попов – Варненско историко -архитектурно дружество „Наследство”
 19. инж. Ангел Стоянов Ангелов- представител на Общински съвет Варна
 20. Мартина Георгиева ,Ралица Славова, Димитър Кискинов - Дирекция „ПНО” Община Варна
 21. Теодора Трендафилова ,Кина Цанева ,Петя Енева – Дирекция „Общинска собственост”
 22. инж. Красен Якимов ,инж. Красимир Ташев – Отдел ”Строителен контрол” Община Варна
 23. арх. Юлия Железова – САБ Дружество Варна
 24. инж. Валентина Вълчева ,инж. Стефан Манзурски - Отдел „КР” ,Община Варна
 25. инж. Десислава Пеева - Иванова – Дирекция „ИИБ”
- На заседанието присъстваха:арх. Д.Дилов, арх.Сн.Петкова, арх.Гр.Чакалов, арх. М.Виденова – район “Младост”; арх.Михайлова, арх.Тодорова, арх.Симеонов – район “Одесос”; арх.Димова, арх. Тунчева – район “Аспарухово”; арх.Наумова – район “Вл.Варненчик”; арх.М.Пеева, арх.Е.Томова, арх.Аврониев, арх.Койчев – район “Приморски” и членове от състава на ЕСУТ ,съгласно приложение на протокола.

ДНЕВЕН РЕД:

I. Разглеждане на възражения по обявения на основание чл.128, ал.2 от ЗУТ Подробен устройствен план – План за улична регулация / ПУП-ПУР/ на улици и поземлени имоти за обекти публична собственост и специализирани схеми: Ел, ВиК, идейна вертикална планировка, комуникационно - транспортна, сметоизвозване в со „Ментешето”

В законосъобразния срок по обявения на основание чл.128, ал.2 от ЗУТ Подробен устройствен план – План за улична регулация / ПУП-ПУР/ на улици и поземлени имоти за обекти публична собственост и специализирани схеми: Ел, ВиК, идейна вертикална планировка, комуникационно - транспортна, сметоизвозване в со „Ментешето” са постъпили следните възражения:

1. Възражение вх.№ АГУП13000364Вл/21.01.2013г. от Манол Петков Манолов, съсобственик на ПИ № 1014, кв.1
2. Възражение вх. № АГУП13000268Вл/17.01.2013г. от Николай Иванов Векилов, собственик на ПИ № 1473, кв.2
3. Възражение вх.№ АГУП13000299Вл/18.01.2013г. от Георги Богомилов Димитров, собственик на ПИ № 1596, кв.2
4. Възражение вх.№ АГУП13000262Вл/17.01.2013г. от Ангел Иванов Андонов и Радостина Здравкова Андонова, собственици на ПИ №1469, кв.2,
5. Възражение вх. № АГУП13000294Вл/18.01.2013г. от Венцислав Богомилов Димитров, собственик на ПИ № 1596, кв.2
6. Възражение вх.№ АГУП13000261Вл/17.01.2013г. от Йорданка Иванова Митева и Митко Здравков Митев, собственици на ПИ № 1572, кв.3
7. Възражение вх.№ АГУП13000267Вл/17.01.2013г. от Иван Христов Векилов, собственик на ПИ № 1565, кв.3
8. Жалба вх.№ АГУП13000152Вл/14.01.2013г. от Кръстю Колев Ников и Димитричка Николова Никова, собственици на ПИ № 75, кв.4
9. Възражение вх.№ АГУП13000306Вл/18.01.2013г. от Маргарита Ангелова Панева и Вълкан Желязков Панев, собственици на ПИ № 92, кв.5
10. Възражение вх.№ АГУП13000339Вл/21.01.2013г. от Михаил Николаев Припеков и Тихомир Николаев Припеков, собственици на ПИ № 89, Георги Иванов Петров, собственик на ПИ № 80, Георги Петров Георгиев и Дамянка Георгиева Георгиева, собственици на ПИ № 85, Красимир Митков Илиев, собственик на ПИ № 1657 и Вълкан Желязков Панев, собственик на ПИ № 92, кв.5
11. Възражение вх.№ АГУП13000198Вл/15.01.2013г. от Сашко Атанасов Атанасов и Николинка Атанасова Цанкова, собственици на ПИ № 93, кв.5
12. Възражение вх.№ АГУП13000322Вл/18.01.2013г. от Сийка Димова Минева, съсобственик на ПИ № 1339, кв.7
13. Възражение вх.№ АГУП13000253Вл/17.01.2013г. от Костадин Вълков Пеев, Продан Вълков Пеев, Тодор Стоянов Петков и Стоянка Тодорова Николова, собственици на ПИ № 1037 (1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1704, 1705), кв.7
14. Възражение вх.№ АГУП13000084Вл/09.01.2013г. от Георги Христов Бъчваров, собственик на ПИ № 1528, кв.8.
15. Възражение вх.№ АГУП13000317Вл/18.01.2013г. от Севдалин Димов Иванов, Светла Антонова Стоилова и Марийка Стефанова Стоилова, собственици на ПИ № 1809 (част от 1053 в кв.10)
16. Възражение вх.№ АГУП13000194Вл/15.01.2013г. от Деян Христов Косев, собственик на ПИ № 1668 и № 1669, кв.11
17. Възражение вх. № АГУП13000284Вл/17.01.2013г. от Стоян Димитров Казаков, наследник на Радка Димитрова Казакова.

18. Възражение вх.№ АГУП13000271Вл/17.01.2013г. от Петър Костадинов Петров, собственик на ПИ № 121, кв.20
19. Възражение вх.№ АГУП13000277Вл/17.01.2013г. от Илко Иванов Илиев, собственик на ПИ № 1112, кв.22
20. Възражение вх.№ АГУП13000344Вл/21.01.2013г. от Николай Иванов Арnaudов и Пламена Кирилова Нейкова, собственици на ПИ № 1521, кв.22
21. Възражение вх.№ АГУП13000345Вл/21.01.2013г. от Пламена Кирилова Нейкова и Николай Иванов Арnaudов, собственици на ПИ № 1522, кв.22
22. Възражение вх.№ АГУП13000256Вл/17.01.2013г. от Марин Евтимов Добрев и Николинка Костадинова Добрева, собственици на ПИ № 1121, кв.22
23. Възражение вх.№ АГУП13000063Вл/08.01.2013г. от Румен Костадинов Радев, собственик на ПИ № 215, кв.23
24. Възражение вх.№ АГУП13000341Вл/21.01.2013г. от Силвия Колева Александрова, собственик на ПИ № 1124, кв.23
25. Възражение вх.№ АГУП13000342Вл/21.01.2013г. от Йордан Живков Йорданов, собственик на ПИ № 1124, кв.23
26. Писмо с жалба вх. № РД 13001089ВН-002Вл/29.01.2013г. от наследниците на Димитър Иванов Костадинов чрез Иван Димитров Костадинов за имоти №1126 и 1127, кв.23
27. Възражение вх.№ АГУП13000291Вл/18.01.2013г. от Герчо Йорданов Георгиев и Йорданка Иванова Георгиева, собственици на ПИ № 1134, кв.23
28. Възражение вх. № АГУП 13000369 Вл/ 21.01.2013г. от Иванка Георгиева Радева, собственик на ПИ № 245, кв.26
29. Възражение вх.№ АГУП13000346Вл/21.01.2013г. от Георги Петков Кънев, собственик на ПИ № 248, кв.26
30. Възражение вх.№ АГУП13000295Вл/18.01.2013г. от Пламен Тодоров Добрев, собственик на ПИ № 1150, кв.27
31. Възражение вх.№ АГУП13000314Вл/18.01.2013г. от Венета Симеонова Богомилова, Християна Стефанова Стефанова и Пенка Гъкова Христова, собственици на ПИ № 1149, кв.27
32. Възражение вх.№ АГУП13000353Вл/21.01.2013г. от Цветелина Николаева Стоянова, собственик на ПИ № 272, кв.27.
33. Възражение вх.№ АГУП13000163Вл/14.01.2013г. от Ивелин Енчев Филчев и Илиян Димов Илиев, собственици на ПИ № 1152, кв.27
34. Възражение вх.№ АГУП13000505Вл/29.01.2013г. от Николай Стоянов Стоянов, собственик на имот 1732, кв.28
35. Възражение вх.№ АГУП13000352Вл/21.01.2013г. от Кунка Любенова Колева, съсобственик на ПИ № 297, кв.28
36. Възражение вх.№ АГУП13000375Вл/21.01.2013г. от Тошо Стефанов Маринов и Стефан Тошев Маринов, собственици на ПИ № 328, кв.29
37. Възражение вх.№ АГУП13000310Вл/18.01.2013г. от Еленка Любенова Иванова, собственик на ПИ № 337, кв.30.
38. Възражение вх.№ АГУП13000347Вл/21.01.2013г. от Калинка Йорданова Томашевска, собственик на ПИ № 1711 и съсобственик на ПИ № 359, кв.31
39. Възражение вх.№ АГУП13000166Вл/14.01.2013г. от Мара Георгиева Шулюшева, съсобственик на ПИ № 53(стар), кв.32 и др.
40. Възражение вх.№ АГУП13000307Вл/18.01.2013г. от Величка Радева Вълчанова и Вълчо Вълчанов Вълчев, собственик на ПИ № 283, кв.34
41. Възражение вх.№ АГУП13000361Вл/21.01.2013г. от наследници на Махмуд Ибрямов Сюлейманов – Файме Ахмедова Сюлейманова, Фатме Махмудова Ибрямова и Нихат Махмудов Ибрямов, собственици на ПИ № 288, кв.34
42. Възражение вх.№ АГУП13000327Вл/18.01.2013г. от Бранимир Иванов Мангъров, пълномощник на Иван Господинов Мангъров и Ганка Бонева Мангърова, собственици на ПИ № 292, кв.34

43. Възражение вх.№ АГУП13000357Вл/21.01.2013г. от Тенчо Иванов Дочев и Тамара Григориевна Дочева, собственици на ПИ № 370, кв.35
44. Възражение вх.№ АГУП13000340Вл/21.01.2013г. от Колю Добрев Александров, собственик на ПИ № 420, кв.37
45. Възражение вх.№ АГУП13000348Вл/21.01.2013г. от Димитър Иванов Славов и Маргаритка Стефанова Славова, собственик на ПИ № 431, кв.38
46. Възражение вх.№ АГУП13000402Вл/23.01.2013г. от Румяна Василева Павлова, съсобственик на имоти.
47. Възражение вх.№ АГУП13000222Вл/16.01.2013г. от Величка Паскова Иванова, собственик на ПИ № 491, кв.40
48. Възражение вх.№ АГУП13000270Вл/17.01.2013г. от Росен Игнатов Минчев, собственик на ПИ № 1497, кв.40
49. Възражение вх.№ АГУП13000313Вл/18.01.2013г. от Драгомир Димитров Драгнев, собственик на ПИ № 498, кв.40
50. Възражение вх.№ АГУП13000354Вл/21.01.2013г. от Добромир Борисов Димитров, собственик на ПИ № 510, кв.41
51. Възражение вх.№ АГУП13000236Вл/16.01.2013г. от Никола Иванов Стоянов, собственик на ПИ № 1764 и № 1766, кв.43
52. Възражение вх.№ АГУП13000195Вл/15.01.2013г. от Иван Тодоров, собственик на ПИ № 1763, кв.43
53. Възражение вх.№ АГУП13000309Вл/18.01.2013г. от Маргарита Вескова Христова, собственик на ПИ № 1761, кв. 43.
54. Възражение вх.№ АГУП13000067Вл/08.01.2013г. от Калоян Христов Касабов, собственик на ПИ № 1263, кв.45.
55. Възражение вх.№ АГУП13000374Вл/21.01.2013г. от Галин Атанасов Терзиев, собственик на ПИ № 1264, кв.45
56. Възражение вх.№ АГУП13000302Вл/18.01.2013г. от Любомир Александров Иванов, Здравко Георгиев Калудов Стоян Димитров Казаков, Мария Тодорова Стефанова, Йорданка Тодорова Стефанова, Стоян Радулов Димов, Руска Костадинова Карастоянова, Иво Николаев Иванов, Венцислав Стоянов Вълков, Нели Неделчева Николова, собственици на ПИ № № 571, 572, 575, 1281, 1282, 1285, 1286, 1429/кв.47-да/
57. Възражение вх.№ АГУП13000368Вл/21.01.2013г. от Любомир Стоянов Гюзелев, собственик на ПИ № 573, кв.47.
58. Възражение вх.№ АГУП13000030Вл/04.01.2013г. от Тодор Вълков Пеев, собственик на ПИ № 1688, кв.48
59. Възражение вх.№ АГУП13000122Вл/11.01.2013г. от Димитър Кирилов Добрев, Павлина Михалева Добрева, собственици на ПИ № 1512, кв.48
60. Възражение вх.№ АГУП13000154Вл/14.01.2013г. от Иво Николаев Иванов, собственик на ПИ № 1281, кв.48.
61. Възражение вх.№ АГУП13000178Вл/15.01.2013г. от Николай Христов Дочев, собственик на ПИ № 559, кв.48 .
62. Възражение вх.№ АГУП13000283Вл/17.01.2013г. от Георги Йорданов Георгиев и Петър Йорданов Георгиев, собственици на ПИ № 530, кв.48
63. Възражение вх.№ АГУП13000293Вл/18.01.2013г. от Атанас Стоянов Георгиев, собственик на ПИ № 1277, кв.48.
64. Възражение вх.№ АГУП13000269Вл/17.01.2013г. от Николай Иванов Недков и Галина Веселинова Иванова, собственици на ПИ № 1278, кв.48
65. Възражение вх.№ АГУП13000174Вл/15.01.2013г. от Йордан Василев Василев, собственик на ПИ № 556, кв.48
66. Възражение вх.№ АГУП13000107Вл/10.01.2013г. от Йорданка Георгиева Дженева и Йордан Тодоров Джанев, собственици на ПИ № 1267, кв.48
67. Възражение вх.№ АГУП13000032Вл/04.01.2013г. от Тодор Вълков Пеев, собственик на ПИ № 1688, кв.48

68. Възражение вх.№ АГУП13000031Вл/04.01.2013г. от Десислава Тодорова Пеева, собственик на ПИ № 1270, кв.48
69. Възражение вх.№ АГУП13000296Вл/18.01.2013г. от Мария Тодорова Стефанова и Йорданка Тодорова Стефанова, собственици на ПИ № 1429, кв.47-48
70. Възражение вх.№ АГУП13000121Вл/11.01.2013г. от Димитър Кирилов Добрев, Павлина Михалева Добрева, Петранка Николова Тодорова, Николай Тодоров Харитонов и Станка Иванова Харитонова, собственици на ПИ № 1510, 1511, 1512, 1513, кв.48
71. Възражение вх.№ АГУП13000297Вл/18.01.2013г. от Стоян Радулов Димов, наследник на Радул Димов Радулов, собственик на ПИ № 575, кв.48
72. Възражение вх.№ АГУП13000287Вл/17.01.2013г. от Христо Илиев Георгиев, собственик на ПИ № 1259, кв.48.
73. Възражение вх.№ АГУП13000311Вл/18.01.2013г. от Ирина Георгиева Ангелова и Таня Георгиева Брадова, собственици на ПИ № 1313, кв.49.
74. Възражение вх.№ АГУП13000172Вл/15.01.2013г. от наследници на Георги Проданов Тодоров, собственик на ПИ № 1321 и № 1323, кв.50
75. Възражение вх.№ АГУП13000188Вл/15.01.2013г. от Иван Гунчев Иванов, собственик на ПИ № 642, кв.51
76. Възражение вх.№ АГУП13000272Вл/17.01.2013г. от Калинка Вълчева Илиева, Антон Михайлов Андонов и Милен Михайлов Андонов, собственици на ПИ № 643, кв.51
77. Възражение вх.№ АГУП13000274Вл/17.01.2013г. от Веселин Милков Недевски, собственик на ПИ № 641, кв.51
78. Възражение вх.№ АГУП13000323Вл/18.01.2013г. от Сийка Димова Минева, Христо Димов Кехайов и Стоян Димов Кехайов, собственици на ПИ № 1339, 640, 647, 648, 1336, 1334, 667, кв.51, 55, 56
79. Възражение вх.№ АГУП13000289Вл/17.01.2013г. от Николай Стоилов Николов и Светла Стоилова Стефанова, собственици на ПИ № 1341, кв.52
80. Възражение вх.№ АГУП13000316Вл/18.01.2013г. от Красимир Иванов Колев, собственик на ПИ № 1673, кв.52
81. Възражение вх.№ АГУП13000288Вл/17.01.2013г. от Пламен Маринов Проданов, собственик на ПИ № 1538, кв.52
82. Възражение вх.№ АГУП13000259Вл/17.01.2013г. от Иван Господинов Николов, собственик на ПИ № 710, кв.53
83. Възражение вх.№ АГУП13000082Вл/09.01.2013г. от Светла Славчева Тончева и Мони Видмилов Тончев, собственици на ПИ № 708, кв.53.
84. Възражение вх.№ АГУП13000234Вл/16.01.2013г. от Сийка Димова Минева, Стоян Димов Кехайов и Христо Димов Кехайов, собственици на ПИ № 707, 701, 700, кв.53
85. Възражение вх.№ АГУП13000233Вл/16.01.2013г. от Сийка Димова Минева, собственик на ПИ № 1581, кв.53
86. Възражение вх.№ АГУП13000232Вл/16.01.2013г. от Христо Димов Кехайов, собственик на ПИ № 1580, кв.53
87. Възражение вх.№ АГУП13000230Вл/16.01.2013г. от Стоян Димов Кехайов, собственик на ПИ № 1582, кв.53
88. Възражение вх.№ АГУП13000206Вл/16.01.2013г. от Свилен Янков Янков, собственик на ПИ № 709, кв.53
89. Възражение вх.№ АГУП13000181Вл/15.01.2013г. от Цветан Иванов Попов, собственик на ПИ № 1356, кв.53
90. Възражение вх.№ АГУП13000252Вл/17.01.2013г. от Петя Стоянова Благоева, собственик на ПИ № 1355, кв.53
91. Възражение вх.№ АГУП13000266Вл/17.01.2013г. от Георги Иванов Димитров, съсобственик на ПИ № 1344, кв.54
92. Възражение вх.№ АГУП13000257Вл/17.01.2013г. от Милен Великов Иванов, собственик на ПИ № 646, кв.55

93. Възражение вх.№ АГУП13000258Вл/17.01.2013г. от Яньо Иванов Жечев, собственик на ПИ № 645, кв.55
94. Възражение вх.№ АГУП13000200Вл/15.01.2013г. от Димитър Драгнев Спасов, собственик на ПИ № 649, кв.55
95. Жалба вх.№ АГУП13000157Вл/14.01.2013г. от Иван Вълев Иванов, пълномощник на Янка Николова Неделчева, собственик на ПИ № 665, кв.56.
96. Възражение вх.№ АГУП13000190Вл/15.01.2013г. от Петранка Евгениева Димитрова, собственик на ПИ № 664, кв.56.
97. Възражение вх.№ АГУП13000225Вл/16.01.2013г. от Стефан Борисов Стоянов, собственик на ПИ № 663, кв.56
98. Възражение вх.№ АГУП13000211Вл/16.01.2013г. от Тодор Георгиев Тодоров и Силвия Тодорова Тодорова, собственици на ПИ № 675, кв. 57.
99. Възражение вх.№ АГУП13000281Вл/17.01.2013г. от Виолета Стоянова Йорданова, собственик на ПИ № 674, кв.57
100. Възражение вх.№ АГУП13000334Вл/18.01.2013г. от Шанко Апостолов Арсенов, собственик на ПИ № 671, кв.57.
101. Възражение вх.№ АГУП13000183Вл/15.01.2013г. от Ерсин Исмаил Юмер, собственик на ПИ № 677, кв.57
102. Възражение вх.№ АГУП13000308Вл/18.01.2013г. от Руска Стоянова Гурковска, собственик на ПИ № 1737, кв.60.
103. Възражение вх.№ АГУП13000312Вл/18.01.2013г. от Борислав Емилиянов Георгиев и Пламен Емилиянов Георгиев, собственици на ПИ № 1738, кв.60.
104. Възражение вх.№ АГУП13000349Вл/21.01.2013г. от Донка Иванова Славова и Петър Киров Славов, собственик на ПИ № 790, кв.61
105. Възражение вх.№ АГУП13000282Вл/17.01.2013г. от Петко Христов Георгиев и Стоянка Савова Георгиева, собственици на ПИ № 1428, кв.62
106. Възражение вх.№ АГУП13000062Вл/08.01.2013г. от Наташа Ангелова Миливоева, собственик на ПИ № 797, до кв.63
107. Възражение вх.№ АГУП13000114Вл/10.01.2013г. от Нейко Тодоров Неделчев и Миглена Маринова Неделчева, собственици на ПИ № 1588, кв.63.
108. Възражение вх.№ АГУП13000175Вл/15.01.2013г. от Тодор Димитров Тодоров и Деница Димитрова Тодорова, собственици на ПИ № 1587, кв.63
109. Възражение вх.№ АГУП13000176Вл/15.01.2013г. от Валери Великов Стойчев, собственик на ПИ № 1589, кв.63.
110. Възражение вх.№ АГУП13000290Вл/17.01.2013г. от Стойко Златев Стоянов и Янка Христова Стоянова, собственици на ПИ № 796, кв.63.
111. Възражение вх.№ АГУП13000292Вл/18.01.2013г. от Румен Йорданов Витлямов, собственик на ПИ № 799, кв.63.
112. Възражение вх.№ АГУП13000298Вл/18.01.2013г. от Стефан Панайотов Ангелов, собственик на ПИ № 798, кв.63.
113. Възражение вх.№ АГУП13000319Вл/18.01.2013г. от Светослав Тодоров Йорданов, собственик на ПИ № 1392, кв.63.
114. Възражение вх.№ АГУП13000318Вл/18.01.2013г. от Светослав Тодоров Йорданов, собственик на ПИ № 1392, кв.63
115. Възражение вх.№ АГУП13000338Вл/21.01.2013г. от Радка Ламбова Граматикова и Екатерина Димитрова Граматикова-Панчева наследници на Димитър Костадинов Граматиков, собственик на ПИ № 1395, кв.63
116. Възражение вх.№ АГУП13000343Вл/21.01.2013г. от Десислава Ясенова Вълкова и Пламен Иванова Вълков, собственици на ПИ № 1586, кв.63
117. Възражение вх.№ АГУП13000264Вл/17.01.2013г. от Антон Михайлов Пашов, собственик на ПИ № 811, кв.63
118. Възражение вх.№ АГУП 13000370Вл/21.01.2013г. от Светла Стоилова Стефанова,

- Николай Стоилов Николов и Марийка Димитрова Стоилова собственици на ПИ 1390, 1389, 1388, 1398 кв 64, 61.
119. Възражение вх. № АГУП13000099Вл/10.01.2013г. от Вълко Стоянов Костадинов, собственик на ПИ № 1374, кв. 65.
120. Възражение вх. № АГУП13000072Вл/09.01.2013г. от Иринка Манолова Павлова, собственик на ПИ № 1564, кв. 66.
121. Възражение вх. № АГУП13000073Вл/09.01.2013г. от Иринка Манолова Павлова, собственик на ПИ № 1563, кв. 66
122. Възражение вх. № АГУП13000240Вл/16.01.2013г. от Младен Янков Якимов, собственик на ПИ № 725, кв. 66 .
123. Възражение вх. № АГУП13000180Вл/15.01.2013г. от Цецо Иванов Пейчев и Величка Ангелова Пейчева, собственици на ПИ № 1560, кв. 66.
124. Възражение вх. № АГУП13000333Вл/18.01.2013г. от собственици на имоти (кв. 67- 62)
125. Възражение вх. № АГУП13000167Вл/14.01.2013г. от Злати Бахов Иванов, собственик на ПИ № 713, кв. 67
126. Възражение вх. № АГУП13000238Вл/16.01.2013г. от Албена Неделчева Николова и Христо Николов Николов, собственици на ПИ № 1364, кв. 68
127. Възражение вх. № АГУП13000212Вл/16.01.2013г. от Стефко Пенков Стефанов ,управител на „Ченсфилд-55” ЕООД, собственик на ПИ № 1407, кв. 70.

По т.1 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м, между о.т. 4 и о.т 166. В останалата част не се уважава. . Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.2 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м. на 9 м. между о.т. 9 и о.т.155 и между о.т. 60 и о.т.155.

В останалата част не се уважава. . Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.3 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м. на 9 м. между о.т. 4 и о.т. 166

**По т.4 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м. на 9 м. между о.т. 9 и о.т.155. В останалата част не се уважава. . Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.5 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м. на 9 м. между о.т. 4 и о.т. 166.

**По т.6 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т. 9 и о.т. 155 Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.7 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т. 9 и о.т. 155 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.8 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т.141 и о.т. 155. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.9 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.10 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.11 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.12 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.13 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Да се увеличи габарита на проектираната улица от о.т. 26 до о.т.131 на 6 м.- минималният габарит за жилищна зона.

**По т.14 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да отпадне отреждането „За трафопост и озеленяване”.

В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.15 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.16 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Тупикът да се измести в южна посока. Да се намали типовия напречен профил на улицата на 10 м между о.т. 57 и о.т. 50.

В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.17 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Възражението не е предмет на разработката и е извън границите на полигона на селищното образувание.

**По т.18 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.19 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т. 135 и о.т. 247 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.20 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т.135 и о.т. 247 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.21 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т. 135 и о.т. 247 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.22 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.23 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т. 135 и о.т. 247 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване,

Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.24 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.25 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.26 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т. 135 и о.т. 247 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.27 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава

Жалбоподателя не е собственик. Имотът е общинска собственост.

Да се предвиди УПИ 1134 „за техническата инфраструктура” - в кв. 23, ПИ 1134 за сметка на отпадналото отреждане „за трафопост и озеленяване” за ПИ 1528 в кв.8.

По т.28 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т.141 и о.т. 155. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване,

Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.29 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Мотивите във възражението не касаят ПУР, а проблеми свързани с процедура по узаконяване в съседен имот.

По т.30 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.31 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.32 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м между о.т.611 и о.т. 141. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.33 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.34 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.35 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.36 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.37 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.38 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация,

Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.39 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Улицата да отпадне само в участъка между о.т. 181 и о.т. 184.

В останалата част не уважава. Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.40 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Между о.т. 209 и о.т. 213 радиуса на завиване на улицата да се прецизира като се изтегли в източна посока – с оглед на действащия ПЗ за имота.

В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.41 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.42 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се обследва възможността за изменение на радиуса между о.т. 221 до о.т.224.

В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.43 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.44 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.239 и о.т. 298. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.45 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10 м. на 9 м. между о.т.302 и о.т. 306.

В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.46 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Уважава частично.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м между о.т.239 до о.т.298. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.47 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.239 до о.т.298. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване,

Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.48 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата между о.т.293 до о.т.282 от 8м на 6,5м
В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.49 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата между о.т.293 до о.т.282 от 8м на 6,5м
В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.50 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.51 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.52 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.53 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.54 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава.

Да се прецизира радиуса от о.т.373, о.т.374 до о.т.385.

По т.55 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава.

Да се прецизира радиуса от о.т.373, о.т.374 до о.т.385.

По т.56 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.57 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м. на 10 м., между о.т.333 и о.т.340.

**По т.58 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Уважава.

Да се отрази правилно, че имотът е частна а не общинска собственост в схемите към ПУР.

**По т.59 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.60 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.61 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.62 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.63 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.64 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.65 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.66 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.67 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация,

Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.68 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.69 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.70 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава във връзка с изпълнение изискванията на чл.27 от Наредба № Из-1971/29.10.2009г. за СТПН за осигуряване на безопасност при пожар.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.71 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.72 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава във връзка с изпълнение изискванията на чл.27 от Наредба № Из-1971/29.10.2009г. за СТПН за осигуряване на безопасност при пожар. Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.73 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава. Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.74 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава. Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.75 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава. Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.445 и о.т.588. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.76 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава. Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.445 и о.т.588. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване,

Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.77 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.445 и о.т.588. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.78 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.425 и о.т.554. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.79 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.425 и о.т.554. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.80 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.81 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.425 и о.т.554. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.82 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.83 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.84 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.85 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация,

Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.86 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.87 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.88 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.89 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Да остане отреждането „за озеленяване” за ПИ 1356 съгласно пр. №61/29.11.2012г. решение по т.П.1. на ЕСУТ.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и най-благоприятен за обществото и държавата. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на комунална инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т. 90 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т. 91 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.425 и о.т. 554 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.92 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.445 и о.т.588 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.93 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.445 и о.т.588 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.94 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ
РЕШИ:**

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.425 и о.т.554. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване,

Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.95 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м. на 9 м. между о.т.452 и о.т.547.

По т.96 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м. на 9 м., между о.т.547 и о.т.452.

По т.97 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 11м на 10м, между о.т.425 и о.т.554.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10 на 9м, между о.т.547 и о.т.452.

Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.98 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от10м на 9м, между о.т.452 до о.т.547

По т.99 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м, между о.т.452 до о.т.547.

В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.100 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м, между о.т.452 до о.т.547.

Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и

съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.101 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м, между о.т.452 и о.т. 547. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т. 102 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава

Да се намали типовия напречен профил на улицата на от 10м. на 9м. от о.т. 339 до о. т. 499.

По т.103 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава

Проектираната улица от о. т. 578 да завърши до о. т. 499 като се освободи ПИ 1738.

По т.104 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава

Да се намали типовия напречен профил на улицата на 9 м, между от о.т 339 до о.т. 499.

По т.105 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Уважава

Проектираната улица от о. т. 578 да завърши до о. т. 499 като се освободи ПИ 1428

По т.106 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.107 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.108 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.109 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.110 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.111 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация,

Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.112 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.113 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.114 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.115 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Уважава

Да се промени отреждането от обществено обслужване за жилищно строителство, имотът е частна собственост.

**По т.116 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ**

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.117 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава. Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.118 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава. Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.119 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава. Наличие на магистрален водопровод. Първостепенна улична мрежа по ОУП Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.120 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава. Наличие на магистрален водопровод. Първостепенна улична мрежа по ОУП Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

**По т.121 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава. Наличие на магистрален водопровод. Първостепенна улична мрежа по ОУП Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.122 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава.. Наличие на магистрален водопровод. Първостепенна улична мрежа по ОУП Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.123 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м, между о.т.560 и о.т.571. В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.124 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава. Наличие на магистрален водопровод. Първостепенна улична мрежа по ОУП Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.125 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Не уважава. Наличие на магистрален водопровод. Първостепенна улична мрежа по ОУП Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.126 докладва арх. Цв. Наумова**След станалите разисквания ЕСУТ****РЕШИ:**

Частично уважава.

Да се намали типовия напречен профил на улицата от 10м на 9м, между о.т. 560 и о.т.571 В останалата част не уважава. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване,

Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

По т.127 докладва арх. Цв. Наумова
След станалите разисквания ЕСУТ

РЕШИ:

Не уважава.

Проектираната улица е с минимален профил съгласно Наредба № 2 от 29.06.2004 за ППКТСУТ. Избраният вариант е най-икономично осъществим и целесъобразен по смисъла на чл.108 ал.5 от ЗУТ. В уличния профил се предвижда цялостно обезпечаване на техническа инфраструктура - Енергоснабдяване, Водоснабдяване и канализация, Електронни и съобщителни мрежи, Газификация, Сметосъбиране, Пожарна безопасност, Спешна медицинска помощ.

Горните решения да бъдат предоставени на проектанта за отразяване на корекциите, срокът за което е двадесет дневен от получаването на настоящия протокол.

На основание чл.129 ал.1 от ЗУТ ПУП-ПУР на улици и поземлени имоти за обекти публична собственост и специализирани схеми: Ел, ВиК, идейна вертикална планировка, комуникационно - транспортна, сметоизвозване в со „Ментешето” да се представи в Общински съвет за одобряване.

Председател:



Арх. Л. Купарова

Технически сътрудник:

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'M. Petrova', written over a horizontal line.

М. Петрова